



**INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ**  
**PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**

**PAŃSTWOWA SŁUŻBA HYDROLOGICZNO-METEOROLOGICZNA**

---

## **TYGODNIOWY BIULETYN**

### **HYDROLOGICZNY**

**16 października – 23 października 2018 r.**

---

#### **Spis treści:**

1. Sytuacja hydrologiczna..... 2
2. Temperatury ekstremalne (w okresie 16 października - 23 października 2018 r.) ..... 6
3. Rozkład tygodniowej sumy opadów oraz wybrane maksymalne dobowe sumy opadów (w okresie 16 października - 23 października 2018 r.) ..... 7
4. Przekroczenia stanów ostrzegawczych i alarmowych oraz najwyższe dobowe wzrosty stanu wody na głównych rzekach i wybrzeżu Bałtyku (w okresie 25 września – 2 października 2018 r.)..... 8
5. Procentowy niedobór przepływu w odniesieniu do SNQ na wybranych stacjach na głównych rzekach (w dniu 23 października 2018 r.)..... 9



## 1. Sytuacja hydrologiczna

### Dorzecze Wisły

Na obszarze zlewni Wisły po Dęblin oraz Bugu po Krzyczew obserwowano stopniowy spadek średniej dobowej temperatury powietrza. Najcieplejszymi dniami okazały się być 16 i 17 X, kiedy to maksymalne wartości temperatury miejscami przekraczały 23°C. Najniższe temperatury powietrza (poniżej 0°C) notowano nad ranem 17 X oraz 20 X głównie na obszarach górskich. Do 20 X na osłanianym obszarze nie notowano opadów atmosferycznych bądź były one śladowe. W dniach 20-22 X na całym obszarze obserwowano opady deszczu, a w górach deszczu ze śniegiem i śniegu, głównie o słabym i umiarkowanym natężeniu. W dniu 23 X na Kasprowym Wierchu pokrywa śnieżna wynosiła 4 cm, a na Hali Gąsienicowej zarejestrowano jej śladowe ilości. Na obszarze zlewni Wisły od Dębłina po Tczew oraz Bugu poniżej Krzyczewa pierwsza połowa okresu była wyraźnie cieplejsza. Najwyższe dobowe wartości temperatury powietrza wynosiły wówczas na ogół około 19-22°C. Od 19 X odnotowano wyraźny spadek temperatury powietrza, a najniższe zanotowane temperatury lokalnie spadły nieznacznie poniżej 0°C. Miniony okres początkowo był bezopadowy, w drugiej jego połowie notowano opady deszczu, o wysokości maksymalnie do 6 mm. W zlewni Narwi nieznaczne opady (do 2-3mm) odnotowano tylko 22 X.

Na Wiśle po Dęblin przez cały tydzień notowano wahania poziomu wody na ogół w strefie stanów niskich. Na rzekach w zlewni Wisły po Dęblin w dniach od 16-20 X sytuacja hydrologiczna nie ulegała większym zmianom. Obserwowano stabilizację bądź nieznaczny spadek poziomu wody głównie w strefie stanów niskich i średnich. Lokalnie poziom wody był zaburzany pracą urządzeń hydrotechnicznych. Od 21 X w wyniku opadów deszczu, obserwowano na ogół stabilizację, bądź niewielkie wahania poziomu wody na granicy strefy stanów średnich i niskich.

Na Wiśle od profilu Dęblin do profilu Tczew obserwowano wahania poziomu wody w strefie wody niskiej, tylko w rejonie Tczewa okresowo w strefie wody średniej. Na dopływach powyższego odcinka Wisły, w tym zlewni Narwi, obserwowano stabilizację poziomu wody oraz lokalne wahania, związane głównie z pracą urządzeń hydrotechnicznych – w strefie wody średniej i niskiej, miejscami w wysokiej. W zlewni Bugu po Krzyczew notowano na ogół stabilizację, bądź spadek poziomu wody w strefie stanów niskich. Jedynie na Krznie w Malowej Górze w strefie stanów średnich. Przepływy niższe od średniego niskiego przepływu z wielolecia przez cały okres obserwowano lokalnie na: Wiśle, Pilicy, Bugu, Drwęcy, Iławce, Osie, oraz Narewce, środkowej i dolnej Pisie, dolnej Biebrzy, okresowo natomiast na Welu.

W zlewniach Łyny i Węgorapy poziom wody układał się w strefie wody niskiej i średniej. Notowano na ogół wahania poziomu wody, miejscami z tendencją spadkową, wywołane pracą urządzeń hydrotechnicznych. Przepływ niższy od średniego niskiego z wielolecia okresowo zanotowano na Gubrze.



### **Prognoza:**

W ciągu najbliższych dni na Wiśle po Dęblin prognozowane są wahania poziomu wody w strefie stanów niskich. W wyniku prognozowanych opadów deszczu, na dopływach Wisły po Dęblin, spodziewane są wahania poziomu wody, na ogół na granicy strefy stanów średnich i niskich. Lokalnie na rzekach głównie w południowej części województwa śląskiego i małopolskiego, mogą zaznaczyć się wzrosty poziomu wody w strefie stanów średnich, a punktowo na granicy strefy stanów średnich i wysokich.

W ciągu najbliższych dni na Wiśle na odcinku od profilu Dęblin do profilu Tczew przewiduje się wzrosty stanu wody – w strefie wody niskiej. Na dopływach Wisły powyższego odcinka, w tym zlewni Narwi, przewiduje się wahania stanu wody z przewagą wzrostów, związane ze spływem wód opadowych, lokalnie pod wpływem pracy urządzeń hydrotechnicznych – w strefie wody niskiej i średniej, miejscami w wysokiej. W zlewni Bugu po Krzyczew spodziewana jest stabilizacja poziomu wody w strefie stanów niskich.

W zlewniach Łyny i Węgorapy prognozuje się przeważnie wahania i wzrosty poziomu wody, wywołane prognozowanymi opadami atmosferycznymi oraz pracą urządzeń hydrotechnicznych, w strefie wody niskiej i średniej.

### **Dorzecze Odry**

W ciągu analizowanego okresu nie notowano opadów za wyjątkiem ostatniego dnia kiedy wystąpiły słabe opady lokalne.

Stany wody górnej i środkowej Odry układały się w strefie wody niskiej oraz lokalnie na odcinku skanalizowanym w strefie wody średniej. W zlewniach dopływów górnej i środkowej Odry stany wody układały się w strefie wody niskiej oraz w strefie wody średniej.

Stany wody górnej Odry nieznacznie opadały lub ulegały niewielkim wahaniom. W ostatnim dniu wystąpił niewielki wzrost w Chałupkach. Na skanalizowanym odcinku Odry stany wody ulegały wahaniom w zakresie kilkunastu centymetrów. W Brzegu Dolnym oraz w Malczycach obserwowano znaczące zmiany stanów wody wywołane gospodarką wodną. Stany wody Odry środkowej swobodnie płynącej charakteryzowały się wahaniami od kilku do kilkudziesięciu centymetrów.

W zlewniach dopływów górnej i środkowej Odry przeważnie występował przebieg wyrównany bądź niewielkie wahania stanów wody. Lokalnie, na odcinkach rzek poniżej urządzeń hydrotechnicznych, obserwowano większe zmiany stanów, zwłaszcza na Kłodnicy oraz Małej Panwi.

W zlewni Warty i na granicznym odcinku Odry, niewielkie opady atmosferyczne wystąpiły w drugiej części okresu. Najwyższą dobową sumę opadu w wysokości 5,2 mm zanotowano 20 X na stacji opadowej Szczecinek (Gwda).

Stany wody w dorzeczu Warty układały się w strefie wody niskiej, lokalnie średniej i wysokiej. Na Odrze granicznej poniżej Słubic stany wody układały się w strefie wody niskiej, lokalnie średniej.



W zlewni górnej Warty do zbiornika Jeziorsko, obserwowano głównie stabilizację i lokalnie niewielkie wzrosty stanów wody. Poniżej zbiornika Jeziorsko, na całej długości rzeki, aż do ujścia obserwowano spadki i następnie stabilizację stanów wody. Większe spadki poniżej zbiornika wywołane zostały obniżeniem odpływu ze zbiornika Jeziorsko z 27 m<sup>3</sup>/s na 22 m<sup>3</sup>/s (17 X). Na dopływach Warty notowano głównie spadki i stabilizację stanów wody, lokalnie występowały wzrosty i wahania. Stany wody układały się w strefie wody niskiej, średniej i lokalnie wysokiej.

Na Noteci i jej dopływach przeważały spadki i stabilizacja stanów wody, lokalnie wahania i wzrosty wywołane pracą urządzeń hydrotechnicznych. Stany wody układały się w strefie wody niskiej i średniej.

Na Odrze granicznej poniżej Słubic, do wodowskazu Widuchowa, obserwowano spadki i stabilizację stanów wody, lokalnie wzrosty. Stany wody układały się w strefie wody niskiej, lokalnie średniej.

#### **Prognoza:**

W ciągu najbliższych trzech dni stany wody górnej Odry będą miały tendencję wzrostową w strefie wody niskiej i średniej. Na skanalizowanym odcinku Odry w związku z pracą urządzeń hydrotechnicznych istnieje możliwość wystąpienia lokalnych wahań w strefie wody niskiej i średniej. Stany wody Odry środkowej swobodnie płynącej będą ulegały na ogół nieznacznym wahaniom w strefie wody niskiej. W zlewniach dopływów górnej i środkowej Odry prognozowany jest wzrost stanów wody związany z opadami. Stany stopniowo będą osiągały strefę stanów średnich. Większe wahania stanów mogą wystąpić na odcinkach rzek będących w zasięgu pracujących urządzeń hydrotechnicznych.

W ciągu kolejnych dni w zlewni górnej Warty do zbiornika Jeziorsko prognozowane są wzrosty stanów wody. Na Warcie poniżej Jeziorska, aż do ujścia rzeki, występować będzie stabilizacja i następnie w kolejnych dniach wzrosty stanów wody. Stany wody układać się będą w strefach wody niskiej i średniej.

Na Noteci i jej dopływach prognozowana jest stabilizacja i spadki stanów wody, lokalnie wzrosty. Możliwe są lokalne wahania stanów wody spowodowane pracą urządzeń hydrotechnicznych. Stany wody układać się będą w strefach wody niskiej i średniej.

Na Odrze granicznej na odcinku poniżej Słubic, do wodowskazu Widuchowa prognozowane są wzrosty stanów wody, a następnie spadki. Stany wody układać się będą w strefach wody niskiej, lokalnie średniej.

#### **Polskie wody terytorialne Bałtyku i rzeki Przymorza oraz zlewnia Zalewu Wiślanego**

W pierwszych dwóch dobach nad Bałtykiem Południowym i Południowo-Wschodnim dominowały słabe i umiarkowane wiatry głównie z sektora południowego. W kolejnych dniach rejestrowano słabe i umiarkowane wiatry z sektora zachodniego.

Podczas analizowanego okresu obserwowano spadek temperatury powietrza. Najwyższe wartości temperatury powietrza przekraczające 20°C notowano na początku tygodnia, a najniższe temperatury wystąpiły w drugiej połowie okresu.



Maksymalna temperatura powietrza wyniosła 22,2°C i została zarejestrowana 17 X w Lęborku. Opady atmosferyczne występowały głównie w drugiej połowie tygodnia. Największą dobową sumę opadu równą 13,2 mm zarejestrowano 20 X na stacji w Jeżyczkach.

Wzdłuż Wybrzeża oraz w ujściowym odcinku Wisły poziomy wody wahały się w strefie stanów średnich, lokalnie wysokich. Na Żuławach i Zalewie Wiślanym obserwowano wahania poziomów wody w strefie stanów średnich i wysokich, pod koniec tygodnia notowano spadki, lokalnie do strefy stanów niskich. W pierwszej połowie okresu na Zalewie Szczecińskim i w ujściowym odcinku Odry poziomy wody wahały się w strefie stanów średnich i wysokich, w kolejnych dniach rejestrowano wahania w strefie stanów średnich. Na rzekach Przymorza i rzekach uchodzących do Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego stany wody układały się w strefie stanów średnich i niskich.

Podczas minionego tygodnia nie zarejestrowano znaczących dobowych przyrostów stanu wody. Najwyższe dobowe wzrosty stanu wody (powyżej 20 cm) notowano 23 X na stacjach zlokalizowanych we wschodniej części obszaru. Maksymalny dobowy wzrost stanu wody wyniósł 27 cm i został zarejestrowany 23 X na stacji we Władysławowie.

W Bągarcie na rzece Elbląg i w Kwidzynie na Liwie obserwowano przepływ poniżej średniego niskiego przepływu.

**Prognoza:**

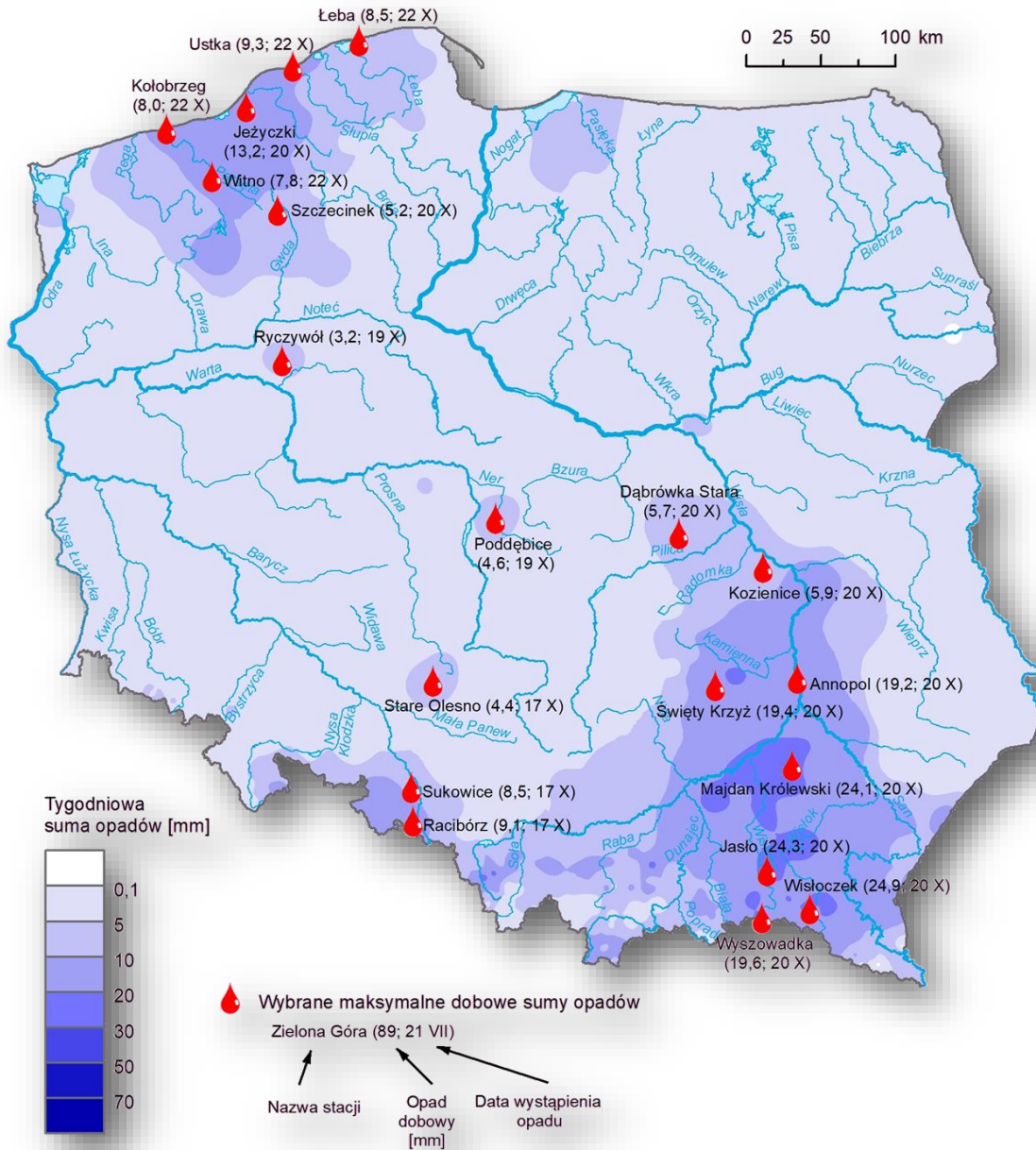
W związku z prognozowanymi silnymi wiatrami z kierunku północno-zachodniego w ciągu najbliższej doby (do 6:00 UTC 24 X) wzdłuż Wybrzeża, w ujściu Odry i Wisły, na Zalewie Szczecińskim i Wiślanym oraz na Żuławach przewidywane są znaczące wzrosty poziomów wody w strefie stanów wysokich oraz miejscami powyżej stanów ostrzegawczych. Lokalnie, na wodowskazach morskich, możliwe są nieznaczne przekroczenia stanów alarmowych. Na rzekach Przymorza stany wody będą się wahać w strefie stanów średnich i niskich, z wyraźną tendencją wzrostową. Na początku kolejnej doby (od godz. 6:00 UTC 25 X) na Wybrzeżu oraz w ujściowych odcinkach rzek prognozowane jest utrzymanie wysokich stanów wody, lokalnie powyżej stanów ostrzegawczych i alarmowych. Następnie przewidywane są spadki i wahania poziomów wody do strefy stanów średnich i wysokich.



## 2. Temperatury ekstremalne (w okresie 16 października - 23 października 2018 r.)



### 3. Rozkład tygodniowej sumy opadów oraz wybrane maksymalne dobowe sumy opadów (w okresie 16 października - 23 października 2018 r.)

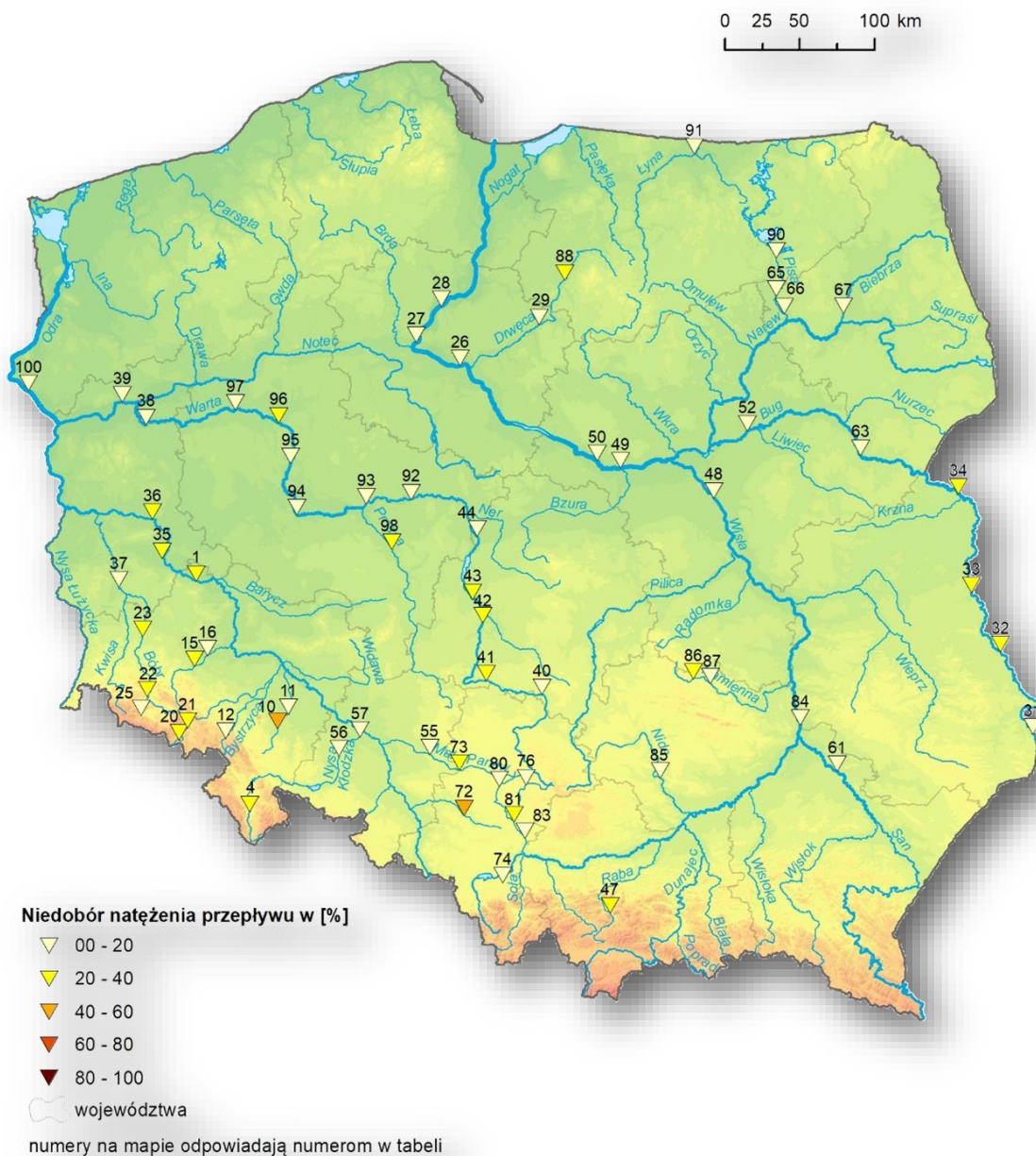


#### 4. Przekroczenia stanów ostrzegawczych i alarmowych oraz najwyższe dobowe wzrosty stanu wody na głównych rzekach i wybrzeżu Bałtyku (w okresie 25 września – 2 października 2018 r.)





## 5. Procentowy niedobór przepływu w odniesieniu do SNQ na wybranych stacjach na głównych rzekach (w dniu 23 października 2018 r.)



Szczegółowe objaśnienia do mapy zostały zawarte w tabeli poniżej.

Uwaga: projekt mapy testowy - informacja na mapie rzeczywista.



Tabela do mapy niedoboru przepływu w odniesieniu do SNQ (średni niski przepływ) na rzekach Polski

Nr stacji (mapa pkt. 5)	Nazwa stacji hydrologicznej	Nazwa ciek	Nazwa województwa	SNQ [m <sup>3</sup> /s]	Wskaźnik niedoboru przepływu* [%]
1	Głogów	Odra	dolnośląskie	72,6	25,6
2	Bystrzyca Kłodzka	Nysa Kłodzka	dolnośląskie	0,54	0,7
3	Kudowa-Zdrój-Zakrze	Klikawa	dolnośląskie	0,06	5,0
4	Bystrzyca Kłodzka	Bystrzyca	dolnośląskie	0,30	36,7
5	Żelazno	Biała Łądecka	dolnośląskie	1,32	16,4
6	Szalejów Dolny	Bystrzyca Dusznicka	dolnośląskie	0,70	4,3
7	Tłumaczów	Ścinawka	dolnośląskie	0,49	17,6
8	Gorzuchów	Ścinawka	dolnośląskie	1,15	25,2
9	Zborowice	Oława	dolnośląskie	0,28	3,6
10	Białobrzezie	Ślęza	dolnośląskie	0,11	54,5
11	Borów	Ślęza	dolnośląskie	0,27	18,5
12	Jugowice	Bystrzyca	dolnośląskie	0,27	7,4
13	Mościsko	Piława	dolnośląskie	0,28	14,3
14	Rzymówka	Kaczawa	dolnośląskie	0,65	23,1
15	Dunino	Kaczawa	dolnośląskie	1,20	29,2
16	Piątnica	Kaczawa	dolnośląskie	1,92	8,9
17	Jawor	Nysa Szalona	dolnośląskie	0,25	56,4
18	Bukowna	Czarna Woda	dolnośląskie	0,31	41,3
19	Korzeńsko	Orla	dolnośląskie	0,34	21,8
20	Bukówka	Bóbr	dolnośląskie	0,13	26,2
21	Kamienna Góra	Bóbr	dolnośląskie	0,42	25,2
22	Pilchowice	Bóbr	dolnośląskie	2,44	21,3
23	Dąbrowa Bolesławiecka	Bóbr	dolnośląskie	5,37	27,4
24	Łomnica	Łomnica	dolnośląskie	0,53	1,9
25	Piechowice	Kamienna	dolnośląskie	0,48	15,8
26	Toruń	Wisła	kujawsko-pomorskie	350	14,6
27	Fordon	Wisła	kujawsko-pomorskie	327	1,5
28	Chełmno	Wisła	kujawsko-pomorskie	382	4,5
29	Brodnica	Drwęca	kujawsko-pomorskie	11,4	5,3
30	Rogóźno 2	Osa	kujawsko-pomorskie	1,25	24,8
31	Kryłów	Bug	lubelskie	11,0	0,9
32	Dorohusk	Bug	lubelskie	17,6	22,7
33	Włodawa	Bug	lubelskie	19,3	25,9
34	Krzyczew	Bug	lubelskie	35,0	35,1
35	Nowa Sól	Odra	lubuskie	78,6	32,6
36	Cigacice	Odra	lubuskie	86,7	27,8
37	Żagań	Bóbr	lubuskie	11,8	15,0
38	Skwierzyna	Warta	lubuskie	52,6	8,0
39	Gorzów Wielkopolski	Warta	lubuskie	101	5,9
40	Bobry	Warta	łódzkie	4,79	12,3



Nr stacji (mapa pkt. 5)	Nazwa stacji hydrologicznej	Nazwa ciek	Nazwa województwa	SNQ [m <sup>3</sup> /s]	Wskaźnik niedoboru przepływu* [%]
41	Działoszyn	Warta	łódzkie	11,3	34,9
42	Burzenin	Warta	łódzkie	14,9	24,8
43	Sieradz	Warta	łódzkie	21,3	24,9
44	Uniejów	Warta	łódzkie	24,1	14,9
45	Radziszów	Skawinka	małopolskie	0,44	4,5
46	Mszana Dolna	Raba	małopolskie	0,38	18,4
47	Kasinka Mała	Raba	małopolskie	0,84	39,3
48	Warszawa-Nadwilanówka	Wisła	mazowieckie	229	4,4
49	Wyszogród	Wisła	mazowieckie	355	2,3
50	Kępa Polska	Wisła	mazowieckie	352	0,3
51	Nowe Miasto	Pilica	mazowieckie	15,3	0,7
52	Wyszków	Bug	mazowieckie	52,8	14,8
53	Grabówka	Bierawka	opolskie	1,01	5,9
54	Prudnik	Prudnik	opolskie	0,31	0,6
55	Staniszcze Wielkie	Mała Panew	opolskie	2,46	10,6
56	Kopice	Nysa Kłodzka	opolskie	8,57	6,7
57	Skorogoszcz	Nysa Kłodzka	opolskie	9,23	19,0
58	Topoliny	Ropa	podkarpackie	3,05	1,6
59	Brzeźnica	Brzeźnica	podkarpackie	0,75	4,0
60	Kalnica	Wetlina	podkarpackie	0,34	14,7
61	Nisko	San	podkarpackie	38,1	2,5
62	Nienowice	Wisznia	podkarpackie	1,08	22,2
63	Frankopol	Bug	podlaskie	40,9	3,7
64	Narewka	Narewka	podlaskie	0,66	3,0
65	Ptaki	Pisa	podlaskie	11,3	15,9
66	Dobrylas	Pisa	podlaskie	12,8	0,8
67	Burzyn	Biebrza	podlaskie	11,7	8,5
68	Bągart	Elbląg	pomorskie	0,55	22,0
69	Kwidzyn	Liwa	pomorskie	0,58	3,1
70	Cieszyn	Młynówka	śląskie	0,12	64,2
71	Ruda Kozielska	Ruda	śląskie	1,19	3,4
72	Gliwice	Kłodnica	śląskie	3,07	40,5
73	Krupski Młyn	Mała Panew	śląskie	1,34	20,4
74	Czechowice-Bestwina	Biała	śląskie	1,14	14,9
75	Bojszowy	Gostynia	śląskie	1,80	52,8
76	Piwoń	Przemsza	śląskie	0,21	4,8
77	Kuźnica Sulikowska	Mitrega	śląskie	0,06	83,3
78	Łagisza	Przemsza	śląskie	0,81	1,2
79	Radocha	Przemsza	śląskie	1,97	33,5
80	Brynica	Brynica	śląskie	0,07	0,0
81	Szabelnia	Brynica	śląskie	3,30	33,9
82	Niwka	Biała Przemsza	śląskie	5,16	11,6
83	Jeleń	Przemsza	śląskie	12,0	7,3



Nr stacji (mapa pkt. 5)	Nazwa stacji hydrologicznej	Nazwa cieku	Nazwa województwa	SNQ [m <sup>3</sup> /s]	Wskaźnik niedoboru przepływu* [%]
84	Zawichost	Wisła	świętokrzyskie	142	1,4
85	Pińczów	Nida	świętokrzyskie	6,70	19,1
86	Bzin	Kamienna	świętokrzyskie	0,38	28,9
87	Wąchock	Kamienna	świętokrzyskie	0,71	8,5
88	Rodzone	Drwęca	warmińsko-mazurskie	4,40	35,0
89	Dziarny	Łwarka	warmińsko-mazurskie	0,55	45,5
90	Pisz	Pisa	warmińsko-mazurskie	10,3	10,7
91	Sępól	Łyna	warmińsko-mazurskie	8,84	1,7
92	Sławsk	Warta	wielkopolskie	30,1	3,3
93	Pyzdry	Warta	wielkopolskie	28,1	3,9
94	Śrem	Warta	wielkopolskie	42,7	16,9
95	Poznań-Most Rocha	Warta	wielkopolskie	40,1	1,0
96	Oborniki	Warta	wielkopolskie	47,8	22,2
97	Wronki	Warta	wielkopolskie	52,3	13,0
98	Bogusław	Prosna	wielkopolskie	3,84	27,1
99	Kościelec	Kiełbaska	wielkopolskie	1,05	8,6
100	Gozdowice	Odra	zachodniopomorskie	245	19,6

\* - wskaźnik niedoboru przepływu obliczony wg wzoru:  $\frac{(SNQ-Q) \times 100}{SNQ}$



---

## **UWAGA**

Rozpowszechnianie danych zawartych w Tygodniowym Biuletynie Hydrologicznym dozwolone jest wyłącznie z podaniem IMGW-PIB jako źródła informacji.

Opublikowane dane pochodzą z operacyjnej bazy danych i mogą ulec zmianie po weryfikacji. Nie mogą one służyć jako materiał dowodowy w sprawach procesowych.

---

### **AUTORZY:**

Redakcja Biuletynu: Anna Nadolna (Centrum Hydrologicznej Osłony Kraju)

Przygotowanie danych i opis sytuacji hydrologicznej: Barbara Olearczyk-Siwik (BPH w Krakowie – ZHO Kraków)  
Marcin Dominikowski (BPH w Krakowie – ZHO Warszawa)  
Marcin Wilamowski (BPH w Krakowie – ZHO Białystok)  
Tomasz Rogowski (BPH w Krakowie – ZHO Białystok)  
Leszek Jelonek (BPH we Wrocławiu)  
Maciej Jęch (BPH w Poznaniu)  
Magda Konkel (BPH w Gdyni)

Opracowanie map: Anna Nadolna (Centrum Hydrologicznej Osłony Kraju)

---



## **INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**

**01-673 Warszawa, ul. Podleśna 61  
www.imgw.pl**

**e-mail: biuletyn@imgw.pl  
tel. 22 569 45 59**