



INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

PAŃSTWOWA SŁUŻBA HYDROLOGICZNO-METEOROLOGICZNA

TYGODNIOWY BIULETYN HYDROLOGICZNY

2-9 października 2018 r.

Spis treści:

1. Sytuacja hydrologiczna..... 2
2. Temperatury ekstremalne w regionach Polski (w okresie 2-9 października 2018 r.) 6
3. Rozkład tygodniowej sumy opadów oraz wybrane maksymalne dobowe sumy opadów (w okresie 2-9 października 2018 r.) 7
4. Przekroczenia stanów ostrzegawczych i alarmowych oraz najwyższe dobowe wzrosty stanu wody na głównych rzekach i wybrzeżu Bałtyku (w okresie 2-9 października 2018 r.)..... 8
5. Procentowy niedobór przepływu w odniesieniu do SNQ na wybranych głównych rzekach (w dniu 9 października 2018 r.) 9



1. Sytuacja hydrologiczna

Dorzecze Wisły

Na obszarze zlewni Wisły po Dęblin oraz Bugu po Krzyczew do 7 X obserwowano stopniowy wzrost średniej dobowej temperatury powietrza, po czym nastąpił jej spadek. W rezultacie, najcieplejszym dniem okazał się być 7 X, kiedy to maksymalne wartości temperatury, miejscami przekraczały 20°C. Najniższe minimalne temperatury powietrza (poniżej 0°C) notowano na obszarach górskich 5 X oraz 6 X. Opady deszczu (o charakterze lokalnym), głównie o słabym natężeniu obserwowano w dniach: 2-4 X oraz 7 X. W pozostałych dniach opad nie wystąpił. W dniu 9 X śladowa pokrywa śnieżna została zarejestrowana na Kasprowym Wierchu. Także w zlewni Wisły od Dębina po Tczew oraz Bugu poniżej Krzyczewa, do 7 X obserwowano stopniowy wzrost temperatury powietrza. Maksymalne jej wartości 6 i 7 X lokalnie sięgały 22°C, najniższe dobowe wartości odnotowano 9 X i lokalnie nieznacznie spadły poniżej 0°C. Opady deszczu obserwowano głównie w pierwszej połowie okresu, miały one przelotny charakter, a najwyższe sumy odnotowano 2 X w zlewniach Wdy i Wierzycy (tu także o natężeniu umiarkowanym) - do ok. 15 mm oraz 3 X w zlewniach Łyny i Węgorapy - lokalnie do ok. 10 mm.

Na Wiśle po Dęblin przez cały okres notowano wahania poziomu wody na ogół w strefie stanów niskich. Wzrosty poziomu wody, w strefie stanów średnich oraz niskich, wywołane spływem wód opadowych odnotowano jedynie 2 X na rzekach w południowej części obszaru osłony. W dniach kolejnych, na całym obszarze zlewni Wisły po Dęblin obserwowano stabilizację lub tendencję spadkową poziomu wody w strefie stanów średnich i niskich. Lokalnie stany wody zaburzane były pracą urządzeń hydrotechnicznych. Na Wiśle od profilu Dęblin do profilu Tczew obserwowano na ogół stabilizację poziomu wody, jedynie sporadycznie notowano wahania stanu wody poniżej zbiornika we Włocławku, związane z jego pracą - w strefie wody niskiej. Na dopływach powyższego odcinka Wisły, wraz ze zlewnią Narwi i Bugu łącznie obserwowano stabilizację i opadanie poziomu wody, miejscami zakłócone pracą urządzeń hydrotechnicznych - w strefie wody średniej i niskiej, miejscami w wysokiej. Na Brdzie w Ciecholewach przez cały omawiany okres utrzymywało się przekroczenie stanu ostrzegawczego a na Mrodzie w Bielawach przekroczenie stanu ostrzegawczego zanotowano jedynie 6 X. Przepływy niższe od średniego niskiego przepływu z wielolecia obserwowano miejscami: na Wiśle, Bugu, Drwęcy, Iławce, Welu i Osie, a w zlewni Narwi na środkowej Pisie i dolnej Biebrzy.

W zlewniach Łyny i Węgorapy poziom wody układał się w strefie wody średniej i niskiej. Notowano na przeważnie wahania poziomu wody, w zlewni dolnej Łyny z tendencją spadkową, związane głównie z pracą urządzeń hydrotechnicznych, lokalnie spływem wód opadowych.

Prognoza:

W ciągu najbliższych dni na Wiśle po Dęblin prognozowane są wahania poziomu wody w strefie stanów niskich. Na jej dopływach spodziewana jest na ogół stabilizacja oraz tendencja spadkowa poziomu wody w strefie stanów niskich bądź średnich.



Na Wiśle na odcinku od profilu Dęblin do profilu Tczew przewiduje się na ogół stabilizację stanu wody - w strefie wody niskiej. Na dopływach powyższego odcinka Wisły przewiduje się na ogół stabilizację i opadanie stanu wody, miejscami zakłócone pracą urządzeń hydrotechnicznych - w strefie wody średniej i niskiej, miejscami w wysokiej. W zlewni Bugu po Krzyczew spodziewane są wahania poziomu wody w strefie stanów niskich.

W zlewniach Łyny i Węgorapy prognozuje się przeważnie wahania poziomu wody, miejscami z tendencją spadkową wywołane pracą urządzeń hydrotechnicznych, w strefie wody niskiej i średniej.

Dorzecze Odry

W minionym tygodniu opady notowano jedynie w pierwszej części okresu. Były to opady przelotne o małej, lokalnie umiarkowanej wysokości i o słabym lokalnie umiarkowanym natężeniu. W pierwszych dniach notowano w szczytowych partiach gór pokrywą śnieżną w postaci śladu i płatów.

W zlewni Warty i na granicznym odcinku Odry, opady atmosferyczne wystąpiły jedynie w pierwszej części okresu. Najwyższą sumę opadu dobowego zanotowano na stacji opadowej Drawno (Drawa) 6,9 mm.

Stany wody w zlewni górnej i środkowej Odry układały się w strefie wody niskiej, tylko odcinkami w strefie wody średniej. W zlewniach dopływów stany wody układały się w strefie wody niskiej, lokalnie średniej. Na znacznej części obszaru dorzecza utrzymuje się stan suszy hydrologicznej. Lokalnie w zlewni Ścinawki w Tłumaczowie, w Bogdaszowicach na Strzegomce, w Rzymówce na Kaczawie oraz na Kwisie w Gryfowie Śląskim stany wody osiągnęły stan najniższego niskiego stanu z wielolecia.

Stany wody na górnej Odrze początkowo nieznacznie rosły, a od połowy okresy miały tendencję spadkową. Na skanalizowanym odcinku Odry stany wody przy tendencji opadania ulegały wahaniom. Na Odrze środkowej poniżej Brzegu Dolnego do Głogowa notowano wahania stanów wody o amplitudzie dochodzącej 100 cm. Poniżej do Słubic wahania stanów wody były znacznie mniejsze. W zlewniach dopływów przeważała tendencja spadkowa oraz wyrównany przebieg stanów wody. Lokalnie większe wahania stanów wody notowano poniżej zbiorników i urządzeń hydrotechnicznych, które zaznaczyły się szczególnie w zlewni Kłodnicy, Nysy Kłodzkiej, Ślęzy, Bystrzycy, Widawy, Baryczy, Bobru, Kwisy i Nysy Łużyckiej.

Stany wody w dorzeczu Warty układały się w strefie wody niskiej, lokalnie średniej i wysokiej. Na Odrze granicznej poniżej Słubic stany wody układały się w strefie wody niskiej, lokalnie średniej.

W zlewni górnej Warty do zbiornika Jeziorsko, obserwowano głównie stabilizację i spadki stanów wody, lokalnie wystąpiły wzrosty stanów wody. Poniżej zbiornika Jeziorsko, do wodowskazu Śrem, obserwowano głównie stabilizację stanów wody. Od Śremu, aż do ujścia rzeki notowano wzrosty i następnie stabilizację stanów wody. Wzrosty spowodowane były zwiększeniem odpływu ze zbiornika Jeziorsko. Na dopływach Warty notowano stabilizację i spadki stanów wody, lokalnie występowały wzrosty i wahania. Stany wody układały się w strefie wody niskiej, średniej i lokalnie wysokiej.



Na Noteci i jej dopływach przeważały spadki i stabilizacja stanów wody, lokalnie wahania i wzrosty wywołane pracą urządzeń hydrotechnicznych. Stany wody układały się w strefie wody średniej i niskiej.

Na Odrze granicznej poniżej Słubic, do wodowskazu Widuchowa, obserwowano stabilizację i wahania stanów wody. Stany wody układały się w strefie wody niskiej, lokalnie średniej.

Prognoza:

W ciągu najbliższych trzech dni stany wody w zlewni górnej i środkowej Odry będą opadały oraz utrzymywały się na wyrównanym poziomie w strefie wody niskiej. Na odcinku skanalizowanym Odry mogą występować wahania stanów związane z pracą urządzeń hydrotechnicznych w strefach wody niskiej, lokalnie średniej. Większe wahania stanów mogą wystąpić na odcinkach rzek pozostających w zasięgu działania urządzeń hydrotechnicznych.

W ciągu kolejnych dni w zlewni górnej Warty prognozowana jest stabilizacja i spadki stanów wody. Na Warcie poniżej Jeziorska, aż do ujścia rzeki, występować będzie stabilizacja stanów wody, lokalnie spadki. Stany wody układać się będą w strefach wody niskiej i średniej.

Na Noteci i jej dopływach prognozowane są spadki i stabilizacja stanów wody. Możliwe są lokalne wzrosty i wahania stanów wody spowodowane pracą urządzeń hydrotechnicznych. Stany wody układać się będą w strefach wody niskiej i średniej.

Na Odrze granicznej na odcinku poniżej Słubic, do wodowskazu Widuchowa prognozowana jest stabilizacja i spadki stanów wody. Stany wody układać się będą w strefach wody niskiej, lokalnie średniej.

Polskie wody terytorialne Bałtyku i rzeki Przymorza oraz zlewnia Zalewu Wiślanego

Nad Bałtykiem Południowym i Południowo Wschodnim dominowały słabe i umiarkowane wiatry z sektora południowego. Na początku omawianego tygodnia rejestrowano silne, na Bałtyku Południowym sztormowe wiatry z kierunku południowo-zachodniego i zachodniego a następnie z kierunku północno-zachodniego. Silny wiatr z sektora północnego zanotowano również 7 X na Bałtyku Południowym, Bałtyku Południowo-Wschodnim i na Zatoce Gdańskiej.

W minionym tygodniu najwyższe wartości temperatury powietrza przekraczające 21°C obserwowano w połowie omawianego tygodnia, a najniższe temperatury, w pobliżu 0°C wystąpiły pod koniec tygodnia. Maksymalna temperatura powietrza wyniosła 21,2°C i została zarejestrowana 5 X na stacji w Trzebieży. Minimalna wartość temperatury równa -0,6°C wystąpiła 8 X na stacji w Szczecinie. Podczas dwóch pierwszych dni omawianego tygodnia oraz 8 X notowano opady atmosferyczne na całym omawianym obszarze. Największą dobową sumę opadu równą 25,5 mm zarejestrowano 2 X na stacji w Sierakowie.

Silne wiatry z sektora północnego spowodowały wzrost poziomów morza na początku omawianego tygodnia. Na wybrzeżu zachodnim, Zalewie Szczecińskim oraz lokalnie na Zalewie Wiślanym i Żuławach zostały przekroczone stany ostrzegawcze. W rejonie Zatoki Gdańskiej obserwowano przekroczenia stanów alarmowych. 3 X największe przekroczenie stanu alarmowego (o 12 cm) zanotowano na stacji w Gdańsku Sobieszewie. Po przejściowym



spadku poziomów morza 7 X silny wiatr z sektora północnego spowodował ponowny wzrost poziomów wody w polskiej strefie brzegowej. Stany ostrzegawcze zostały przekroczone w rejonie Zatoki Gdańskiej oraz lokalnie na pozostałej części wybrzeża, na Zalewie Szczecińskim, Zalewie Wiślanym i Żuławach. Na stacji w Gdańsku Sobieszewie i we Władysławowie obserwowano niewielkie przekroczenia stanu alarmowego. W ciągu ostatniej doby omawianego tygodnia na wybrzeżu, w ujściu Odry i Wisły, na Zalewie Szczecińskim oraz na Zalewie Wiślanym i Żuławach zanotowano spadek poziomów wody w strefie stanów wysokich i średnich. Jedynie w Żukowie na jeziorze Druzno nadal utrzymuje się niewielkie przekroczenie stanu ostrzegawczego. Na rzekach przymorza i rzekach uchodzących do Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego stany wody wahały się w strefie stanów średnich i niskich. Największe dobowe przyrosty poziomów wody spowodowane silnym wiatrem z sektora północnego obserwowano na Zalewie Wiślanym i Żuławach. Najwyższy dobowy przyrost stanu wody równy 97 cm zanotowano 4 X na stacji w Ostonce.

W Bągarcie na rzece Elbląg i w Nowych Sadłukach na rzece Baudzie obserwowano przepływ poniżej średniego niskiego przepływu.

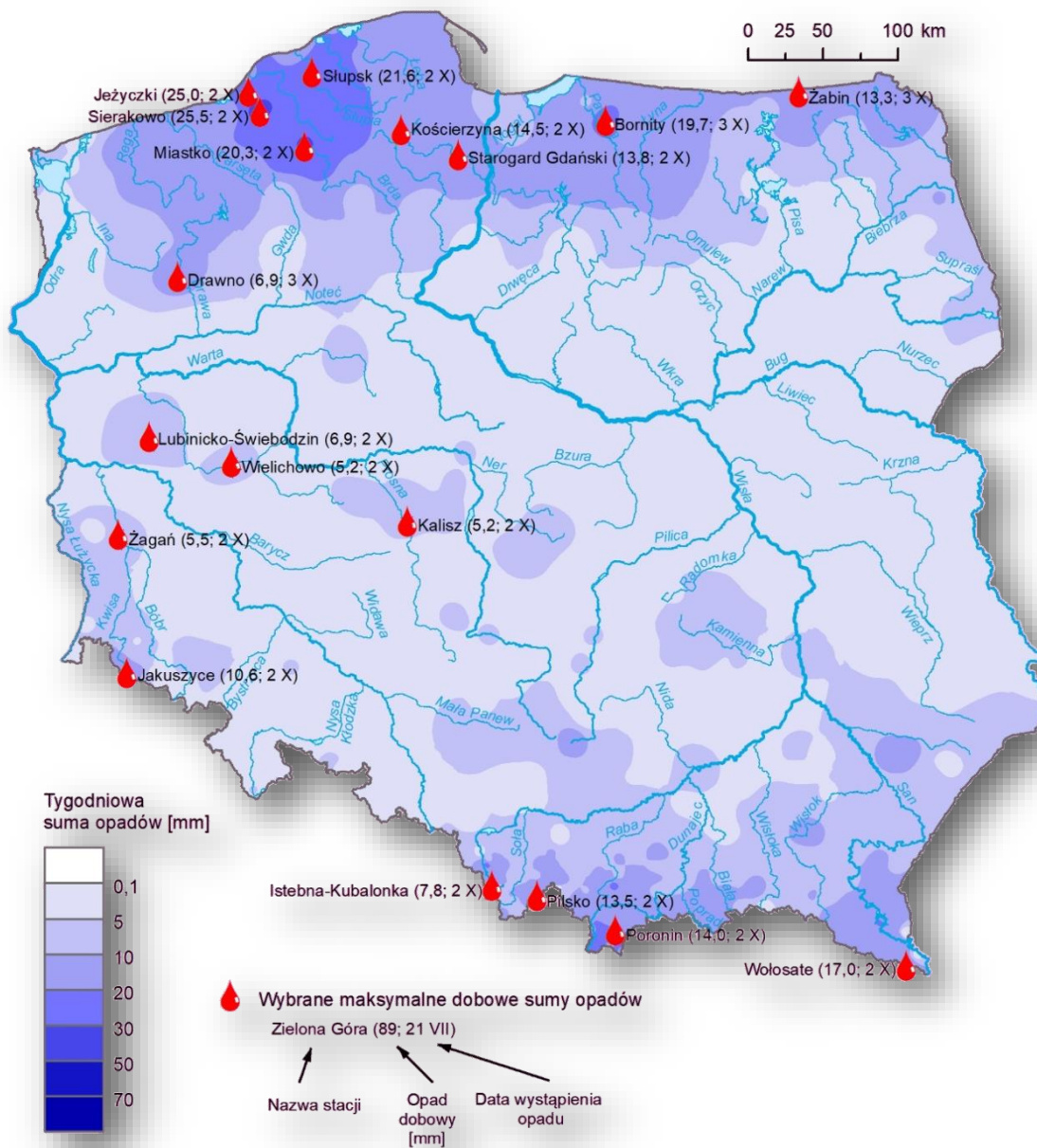
Prognoza:

W ciągu najbliższych dni na wybrzeżu, w ujściowym odcinku Wisły i Odry, na Zalewie Szczecińskim i Wiślanym oraz na Żuławach przewidywane są wahania poziomów wody w strefie stanów średnich i wysokich. Na rzekach Przymorza oraz rzekach uchodzących do Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego stany wody będą się układały w strefie stanów niskich i średnich.

2. Temperatury ekstremalne w regionach Polski (w okresie 2-9 października 2018 r.)



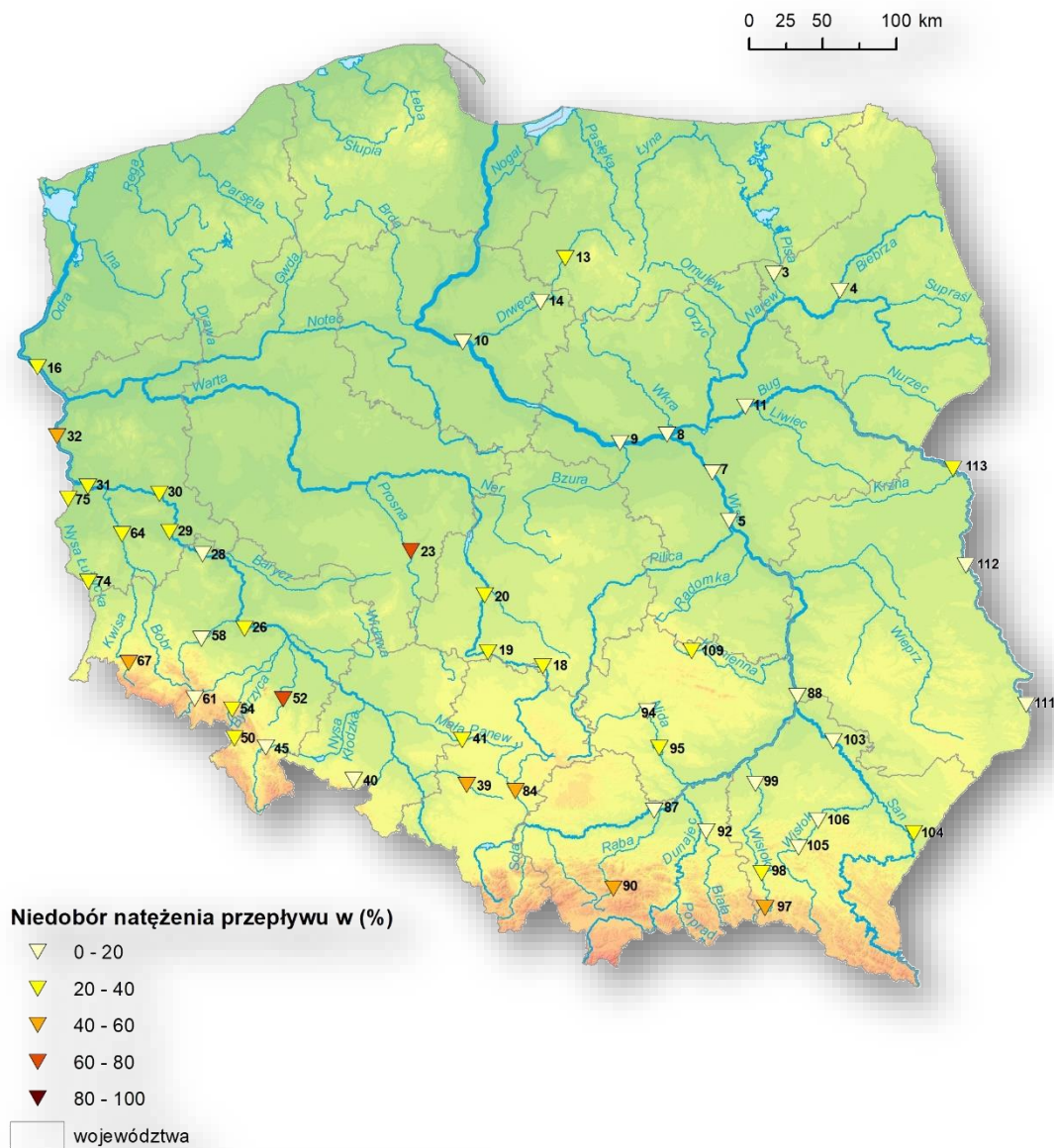
3. Rozkład tygodniowej sumy opadów oraz wybrane maksymalne dobowe sumy opadów (w okresie 2-9 października 2018 r.)



4. Przekroczenia stanów ostrzegawczych i alarmowych oraz najwyższe dobowe wzrosty stanu wody na głównych rzekach i wybrzeżu Bałtyku (w okresie 2-9 października 2018 r.)



5. Procentowy niedobór przepływu w odniesieniu do SNQ na wybranych stacjach na głównych rzekach (w dniu 9 października 2018 r.)



Szczegółowe objaśnienia do mapy zostały zawarte w tabeli poniżej

Uwaga: projekt mapy testowy - informacja na mapie rzeczywista.



Tabela do mapy niedoborów przepływu w odniesieniu do SNQ (średni niski przepływ) na rzekach Polski

| Nr stacji (mapa pkt. 5) | Nazwa stacji hydrologicznej | Nazwa ciek | Nazwa województwa | SNQ [m ³ /s] | Wskaźnik niedoboru przepływu* [%] |
|-------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| 1 | Bagart | Elbląg | pomorskie | 0,55 | 21,9 |
| 2 | Nowe Sadłuki | Bauda | warmińsko-mazurskie | 0,21 | 19,9 |
| 3 | Ptaki | Pisa | podlaskie | 11,3 | 2,1 |
| 4 | Burzyn | Biebrza | podlaskie | 11,7 | 10,9 |
| 5 | Gusin | Wisła | mazowieckie | 225 | 0,4 |
| 7 | Warszawa-Nadwilanówka | Wisła | mazowieckie | 229 | 6,1 |
| 8 | Modlin | Wisła | mazowieckie | 304 | 1,6 |
| 9 | Wyszogród | Wisła | mazowieckie | 355 | 4,5 |
| 10 | Toruń | Wisła | kujawsko-pomorskie | 350 | 6,9 |
| 11 | Wyszków | Bug | mazowieckie | 52,8 | 13,3 |
| 13 | Rodzone | Drwęca | warmińsko-mazurskie | 4,40 | 20,7 |
| 14 | Brodnica | Drwęca | kujawsko-pomorskie | 11,4 | 7,02 |
| 15 | Rogóźno 2 | Osa | kujawsko-pomorskie | 1,25 | 31,2 |
| 16 | Gozdowice | Odra | zachodniopomorskie | 245 | 27,4 |
| 17 | Kule | Liswarta (1816) | śląskie | 2,95 | 7,8 |
| 18 | Bobry | Warta | łódzkie | 4,79 | 27,4 |
| 19 | Działoszyn | Warta | łódzkie | 11,3 | 32,4 |
| 20 | Burzenin | Warta | łódzkie | 14,9 | 27,2 |
| 22 | Sieradz | Warta | łódzkie | 21,3 | 17,4 |
| 23 | Piwonice | Prosna (184) | wielkopolskie | 3,07 | 62,9 |
| 25 | Kościelec | Kiełbaska (18334) | wielkopolskie | 1,05 | 2,9 |
| 26 | Malczyce | Odra | dolnośląskie | 57,6 | 38,2 |
| 27 | Ścinawa | Odra | dolnośląskie | 64,5 | 1,1 |
| 28 | Głogów | Odra | dolnośląskie | 72,6 | 16,5 |
| 29 | Nowa Sól | Odra | lubuskie | 78,6 | 26,7 |
| 30 | Cigacice | Odra | lubuskie | 86,7 | 27,8 |
| 31 | Połęcko | Odra | lubuskie | 105 | 34,1 |
| 32 | Słubice | Odra | lubuskie | 128 | 42,3 |
| 33 | Gozdowice | Odra | zachodniopomorskie | 245 | 16,8 |
| 34 | Branice | Boczne koryto Opawy | opolskie | 0,30 | 78,0 |
| 35 | Cieszyn | Młynówka | śląskie | 0,12 | 64,2 |
| 36 | Bojanów | Psina | śląskie | 0,47 | 9,6 |
| 37 | Ruda Kozielska | Ruda | śląskie | 1,19 | 36,1 |
| 38 | Grabówka | Bierawka | opolskie | 1,01 | 8,4 |
| 39 | Gliwice | Kłodnica | śląskie | 3,07 | 40,6 |
| 40 | Prudnik | Prudnik | opolskie | 0,31 | 0,6 |
| 41 | Krupski Młyn | Mała Panew | śląskie | 1,34 | 31,2 |
| 42 | Staniszczce Wielkie | Mała Panew | opolskie | 2,46 | 17,1 |
| 43 | Międzylesie | Nysa Kłodzka | dolnośląskie | 0,13 | 7,7 |
| 44 | Bystrzyca Kłodzka | Nysa Kłodzka | dolnośląskie | 0,54 | 12,6 |
| 45 | Bardo | Nysa Kłodzka | dolnośląskie | 4,19 | 7,2 |
| 46 | Bystrzyca Kłodzka | Bystrzyca | dolnośląskie | 0,30 | 18,0 |



| Nr stacji (mapa pkt. 5) | Nazwa stacji hydrologicznej | Nazwa ciek | Nazwa województwa | SNQ [m ³ /s] | Wskaźnik niedoboru przepływu* [%] |
|-------------------------|-----------------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| 47 | Żelazno | Biała Łądecka | dolnośląskie | 1,32 | 16,5 |
| 48 | Szalejów Dolny | Bystrzyca Dusznicka | dolnośląskie | 0,70 | 10,6 |
| 49 | Gorzuchów | Ścinawka | dolnośląskie | 1,15 | 30,4 |
| 50 | Tłumaczów | Ścinawka | dolnośląskie | 0,49 | 24,5 |
| 51 | Zborowice | Oława | dolnośląskie | 0,28 | 12,1 |
| 52 | Białobrzegie | Ślęza | dolnośląskie | 0,11 | 72,7 |
| 53 | Borów | Ślęza | dolnośląskie | 0,27 | 11,1 |
| 54 | Jugowice | Bystrzyca | dolnośląskie | 0,27 | 22,2 |
| 55 | Mościsko | Piława | dolnośląskie | 0,28 | 28,6 |
| 56 | Świerzawa | Kaczawa | dolnośląskie | 0,29 | 10,3 |
| 57 | Rzymówka | Kaczawa | dolnośląskie | 0,65 | 30,8 |
| 58 | Dunino | Kaczawa | dolnośląskie | 1,20 | 12,5 |
| 59 | Jawor | Nysa Szalona | dolnośląskie | 0,25 | 56,4 |
| 60 | Korzeńsko | Orla | dolnośląskie | 0,34 | 17,1 |
| 61 | Kamienna Góra | Bóbr | dolnośląskie | 0,42 | 0,0 |
| 62 | Dąbrowa Bolesławiecka | Bóbr | dolnośląskie | 5,37 | 9,8 |
| 63 | Żagań | Bóbr | lubuskie | 11,8 | 7,1 |
| 64 | Dobroszów Wielki | Bóbr | lubuskie | 11,5 | 21,9 |
| 65 | Łomnica | Łomnica | dolnośląskie | 0,53 | 10,9 |
| 66 | Piechowice | Kamienna | dolnośląskie | 0,48 | 15,8 |
| 67 | Mirsk | Kwisa | dolnośląskie | 0,48 | 53,3 |
| 68 | Nowogrodziec | Kwisa | dolnośląskie | 1,94 | 13,9 |
| 69 | Łozy | Kwisa | lubuskie | 3,13 | 2,2 |
| 70 | Mirsk | Czarny Potok | dolnośląskie | 0,14 | 42,7 |
| 71 | Iłowa | Czarna Mała | lubuskie | 0,25 | 27,2 |
| 72 | Porajów | Nysa Łużycka | dolnośląskie | 1,32 | 0,76 |
| 73 | Zgorzelec | Nysa Łużycka | dolnośląskie | 3,54 | 15,3 |
| 74 | Przewóz | Nysa Łużycka | lubuskie | 5,34 | 26,8 |
| 75 | Gubin | Nysa Łużycka | lubuskie | 9,45 | 32,1 |
| 76 | Turoszów | Miedzianka | dolnośląskie | 0,15 | 13,3 |
| 77 | Ostróżno | Witka | dolnośląskie | 0,69 | 0,3 |
| 78 | Zgorzelec | Czerwona Woda | dolnośląskie | 0,17 | 23,5 |
| 79 | Czechowice- Bestwina | Biała | śląskie | 1,14 | 26,3 |
| 80 | Bojszowy | Gostynia | śląskie | 1,80 | 58,9 |
| 81 | Piwoń | Przemsza | śląskie | 0,21 | 4,7 |
| 82 | Kuźnica Sulikowska | Mitręga | śląskie | 0,06 | 83,3 |
| 83 | Radocha | Przemsza | śląskie | 1,97 | 41,6 |
| 84 | Szabelnia | Brynica | śląskie | 3,30 | 44,2 |
| 85 | Niwka | Biała Przemsza | śląskie | 5,16 | 3,5 |
| 86 | Jeleń | Przemsza | śląskie | 12,0 | 13,1 |
| 87 | Sierosławice | Wisła | małopolskie | 36,0 | 0,1 |
| 88 | Zawichost | Wisła | świętokrzyskie | 142 | 1,4 |
| 89 | Sucha Beskidzka | Stryszawka | małopolskie | 0,28 | 7,1 |
| 90 | Mszana Dolna | Raba | małopolskie | 0,38 | 47,4 |
| 91 | Kasinka Mała | Raba | małopolskie | 0,84 | 26,2 |



| Nr stacji (mapa pkt. 5) | Nazwa stacji hydrologicznej | Nazwa cieku | Nazwa województwa | SNQ [m ³ /s] | Wskaźnik niedoboru przepływu* [%] |
|-------------------------|-----------------------------|-------------|-------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| 92 | Koszyce Wielkie | Biała | małopolskie | 1,38 | 4,4 |
| 93 | Mniszek | Nida | świętokrzyskie | 0,73 | 41,1 |
| 94 | Brzegi | Nida | świętokrzyskie | 4,63 | 10,2 |
| 95 | Pińczów | Nida | świętokrzyskie | 6,70 | 26,1 |
| 96 | Klęczany | Ropa | małopolskie | 2,19 | 74,4 |
| 97 | Krempna-Kotań | Wisłoka | podkarpackie | 0,22 | 50,0 |
| 98 | Żółków | Wisłoka | podkarpackie | 0,62 | 35,5 |
| 99 | Mielec 2 | Wisłoka | podkarpackie | 6,86 | 10,8 |
| 100 | Głowaczowa | Grabinka | podkarpackie | 0,26 | 11,5 |
| 101 | Brzeźnica | Brzeźnica | podkarpackie | 0,75 | 48,0 |
| 102 | Kalnica | Wetlina | podkarpackie | 0,34 | 14,7 |
| 103 | Nisko | San | podkarpackie | 38,1 | 2,5 |
| 104 | Nienowice | Wisznia | podkarpackie | 1,08 | 25,0 |
| 105 | Żarnowa | Wisłok | podkarpackie | 2,43 | 14,0 |
| 106 | Rzeszów | Wisłok | podkarpackie | 2,45 | 17,1 |
| 107 | Gorliczyna | Mleczka | podkarpackie | 0,42 | 23,8 |
| 108 | Sarzyna | Trzebońnica | podkarpackie | 0,39 | 30,8 |
| 109 | Bzin | Kamienna | świętokrzyskie | 0,38 | 29,0 |
| 110 | Wąchock | Kamienna | świętokrzyskie | 0,71 | 15,5 |
| 111 | Kryłów | Bug | lubelskie | 11,0 | 3,5 |
| 112 | Włodawa | Bug | lubelskie | 19,3 | 13,0 |
| 113 | Krzyczew | Bug | lubelskie | 35,0 | 39,7 |

* - wskaźnik niedoboru przepływu obliczony wg wzoru: $\frac{(SNQ-Q) \times 100}{SNQ}$

UWAGA

Rozpowszechnianie danych zawartych w Tygodniowym Biuletynie Hydrologicznym dozwolone jest wyłącznie z podaniem IMGW-PIB jako źródła informacji.

Opublikowane dane pochodzą z operacyjnej bazy danych i mogą ulec zmianie po weryfikacji. Nie mogą one służyć jako materiał dowodowy w sprawach procesowych.

AUTORZY:

| | |
|--|---|
| Redakcja Biuletynu: | Radosław Doktor (Centrum Hydrologicznej Osłony Kraju) |
| Przygotowanie danych i opis sytuacji hydrologicznej: | Aleksandra Chamerlińska-Kulka (BPH w Krakowie – ZHO Kraków) Małgorzata Ozga-Zielińska, Michał Ceran (BPH w Krakowie – ZHO Warszawa) Tomasz Rogowski (BPH w Krakowie – Zespół w Białymstoku) Elżbieta Daniluk (BPH we Wrocławiu) Maciej Jęch (BPH w Poznaniu) Katarzyna Krzysztofik (BPH w Gdyni) |
| Opracowanie map: | Radosław Doktor (Centrum Hydrologicznej Osłony Kraju) |



INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

**01-673 Warszawa, ul. Podleśna 61
www.imgw.pl**

**e-mail: biuletyn@imgw.pl
tel. 22 569 45 59**