



INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

PAŃSTWOWA SŁUŻBA HYDROLOGICZNO-METEOROLOGICZNA

TYGODNIOWY BIULETYN **HYDROLOGICZNY**

25 września – 2 października 2018 r.

Spis treści:

1. Sytuacja hydrologiczna..... 2
2. Temperatury ekstremalne (w okresie 25 września - 2 października 2018 r.) 6
3. Rozkład tygodniowej sumy opadów oraz wybrane maksymalne dobowe sumy opadów (w okresie 25 września - 2 października 2018 r.)..... 7
4. Przekroczenia stanów ostrzegawczych i alarmowych oraz najwyższe dobowe wzrosty stanu wody na głównych rzekach i wybrzeżu Bałtyku (w okresie 25 września – 2 października 2018 r.)..... 8
5. Procentowy niedobór przepływu w odniesieniu do SNQ na wybranych stacjach na głównych rzekach (w dniu 2 października 2018 r.)..... 9



1. Sytuacja hydrologiczna

Dorzecze Wisły

W zlewni Wisły po Dęblin oraz Bugu po Krzyczew, na przeważającym obszarze średnia temperatura powietrza była wyrównana. Jedynie 29 IX miało miejsce niewielkie jednodniowe ocieplenie z maksymalnymi temperaturami powyżej 20°C. Najniższe minimalne temperatury powietrza notowano w Tatrach 26 IX, a na pozostałym obszarze 30 IX, których wartości w wielu miejscach spadły poniżej 0°C. Poza 25 IX i nocami z 28 IX na 29 IX i z 1 X na 2 X, gdzie sumy dobowe opadów miejscami przekraczały 10 mm, pozostały okres charakteryzował się brakiem opadu. Jedynie miejscami notowano śladowe opady deszczu, a punktowo występowały one o słabym natężeniu. Przez cały okres w wyższych partiach Tatr notowano słabe opady śniegu, które nie tworzyły zwartej pokrywy śnieżnej utrzymującej się powyżej 48 h.

W zlewni Wisły od Dęblina po Tczew oraz Bugu poniżej Krzyczewa było chłodno. Początkowo obserwowano niewielki wzrost temperatury powietrza, a następnie ponowny jej spadek. Temperatura maksymalna kształtowała się w przedziale od ok. 10°C do ok. 21°C, natomiast temperatura minimalna w przedziale od ok. -3°C do ok. 14°C. W ciągu okresu jedynie lokalnie notowano niewielkie przelotne opady deszczu, które występowały głównie w pierwszej połowie okresu (najwyższe odnotowano 26 IX), druga połowa była natomiast bezopadowa, lub wystąpiły śladowe ilości opadu.

Na Wiśle po Dęblin przez cały okres notowano wahania poziomu wody na ogół w strefie stanów niskich. Na rzekach w zlewni Wisły po Dęblin głównie obserwowano spadki bądź stabilizację poziomu wody w strefie stanów niskich bądź średnich. Jedynie po nocnych opadach z dnia 28 IX na 29 IX i z 1 X na 2 X, miejscami na mniejszych rzekach obserwowano wahania poziomu wody w tych samych strefach. Dodatkowo stany wody zaburzane były pracą urządzeń hydrotechnicznych.

Na Wiśle od profilu Dęblin do profilu Tczew obserwowano stabilizację i opadanie poziomu wody, jedynie w pierwszej połowie okresu notowano wahania stanu wody poniżej zbiornika we Włocławku związane z jego pracą - w strefie wody niskiej. Na dopływach Wisły od profilu Dęblin do profilu Tczew (włącznie ze zlewnią Narwi i zlewnią Bugu) początkowo obserwowano wahania oraz nieduże wzrosty poziomu wody związane ze spływem wód opadowych, a następnie stabilizację i opadanie poziomu wody, miejscami zakłócone pracą urządzeń hydrotechnicznych - w strefie wody średniej i niskiej, miejscami w wysokiej. Na początku okresu notowano przekroczenie stanu ostrzegawczego na Mrodzie w Bielawach, natomiast na Brdzie w Ciecholewach przekroczenie stanu ostrzegawczego utrzymywało się przez cały okres. Przepływy niższe od średniego niskiego przepływu z wielolecia obserwowano miejscami: na Wiśle, Bugu, Drwęcy, Ławce, Welu, Osie, Pisie i Biebrzy.

W zlewniach Łyny i Węgorapy poziom wody układał się w strefie wody średniej i niskiej. Notowano na ogół wahania poziomu wody, w zlewni dolnej Łyny z tendencją wzrostową, związane z pracą urządzeń hydrotechnicznych oraz lokalnie spływem wód opadowych.



Prognoza:

W ciągu najbliższych dni na Wiśle po Dęblin prognozowane są wahania poziomu wody w strefie stanów niskich. Na jej dopływach spodziewana jest na ogół stabilizacja poziomu wody w strefie stanów niskich bądź średnich. Miejscami na mniejszych rzekach w związku z prognozowanymi opadami deszczu mogą wystąpić wahania poziomu w wody w aktualnych strefach stanów.

W ciągu najbliższych dni na Wiśle na odcinku od profilu Dęblin do profilu Tczew przewiduje się: do zbiornika we Włocławku stabilizację, poniżej zbiornika we Włocławku początkowo stabilizację następnie wahania stanu wody z przewagą wzrostów - w strefie wody niskiej. Na dopływach omawianego odcinka Wisły od profilu Dęblin do profilu Tczew (włącznie ze zlewnią Narwi i zlewnią Bugu) na ogół przewiduje się stabilizację, lokalnie, szczególnie w drugiej części okresu prognostycznego spodziewane są wahania stanu wody, związane z prognozowanymi opadami deszczu, miejscami również z pracą urządzeń hydrotechnicznych - w strefie wody średniej i niskiej, miejscami w wysokiej.

W zlewniach Łyny i Węgorapy prognozuje się przeważnie wahania poziomu wody, wywołane pracą urządzeń hydrotechnicznych, a w drugiej połowie okresu prognostycznego, także sptywem wód opadowych w strefie wody niskiej i średniej.

Dorzecze Odry

Słabe opady deszczu wystąpiły głównie w dorzeczu górnej Odry na początku i w połowie okresu, natomiast w zlewni Nysy Łużyckiej, Bobru z Kwisą oraz w Sudetach ostatniego dnia okresu.

Tylko pierwszej i ostatniej doby w szczytowych partiach Karkonoszy, Sudetów Wschodnich oraz Beskidów (powyżej 1000 m n.p.m.) utrzymywała się szybko topniejąca, kilkucentymetrowa warstwa śniegu.

Stany wody górnej i środkowej Odry układały się w strefie wody niskiej, tylko odcinkami w strefie wody średniej. W zlewniach dopływów górnej i środkowej Odry stany wody układały się w strefie wody niskiej, lokalnie średniej, a na górnej Baryczy i Budkowiczance przejściowo w strefie wody wysokiej.

Stan wody na górnej Odrze miał tendencję spadkową – na początku okresu wyraźną, a następnie słabnącą (przebieg zbliżony do wyrównanego). Na Odrze środkowej dominowały wahania stanu wody o zmiennej amplitudzie, największej na odcinku Brzeg Dolny – Nowa Sól. Na Odrze środkowej swobodnie płynącej zaznaczyło się przemieszczanie niewielkiej fali. W zlewniach dopływów przeważała tendencja spadkowa stanu wody. Wzrosty wystąpiły tylko na Budkowiczance (powolny wzrost przez cały okres), na Orli (w pierwszej połowie). Wahania stanu wody spowodowane pracą urządzeń hydrotechnicznych zaznaczyły się szczególnie w zlewni Kłodnicy, Rudej, środkowej Baryczy, środkowej Widawy oraz na dolnych i środkowych odcinkach Bobru, Kwisy i Nysy Łużyckiej.

W zlewni Warty i na granicznym odcinku Odry, niewielkie opady atmosferyczne wystąpiły jedynie lokalnie. Najwyższą sumę opadu dobowego zanotowano na stacji opadowej Jastrowie (Gwda) 5,3 mm.



Stany wody w dorzeczu Warty układały się w strefie wody niskiej, lokalnie średniej i wysokiej. Na Odrze granicznej poniżej Słubic stany wody układały się w strefie wody niskiej, lokalnie średniej.

W zlewni górnej Warty do zbiornika Jeziorsko, obserwowano głównie spadki i stabilizację stanów wody, lokalnie wystąpiły wahania stanów wody. Poniżej zbiornika Jeziorsko, aż do ujścia rzeki, obserwowano głównie wzrosty i lokalnie na odcinku ujściowym rzeki stabilizację i następnie wzrost stanów wody. Na dopływach Warty notowano stabilizację i spadki stanów wody, lokalnie występowały wzrosty i wahania. Stany wody układały się w strefie wody niskiej, średniej i lokalnie wysokiej.

Na Noteci i jej dopływach przeważały wzrosty i stabilizacja stanów wody, lokalnie wahania wywołane pracą urządzeń hydrotechnicznych. Stany wody układały się w strefie wody średniej, niskiej i lokalnie wysokiej.

Na Odrze granicznej poniżej Słubic, do wodowskazu Widuchowa, obserwowano wzrosty i wahania stanów wody. Stany wody układały się w strefie wody niskiej, lokalnie średniej.

Prognoza:

W ciągu najbliższych trzech dni stany wody górnej Odry będą miały przebieg wyrównany w strefie wody niskiej. Na odcinku skanalizowanym Odry mogą występować wahania stanów związane z pracą urządzeń hydrotechnicznych w strefach wody niskiej, lokalnie średniej. Stany wody Odry środkowej swobodnie płynącej będą ulegały na ogół niewielkim wahanom, w strefie wody niskiej. W zlewniach dopływów górnej i środkowej Odry utrzyma się zwykle przebieg wyrównany w strefie wody niskiej, lokalnie w strefie wody średniej. Większe wahania stanów mogą wystąpić na odcinkach rzek pozostających w zasięgu działania urządzeń hydrotechnicznych.

W ciągu kolejnych dni w zlewni górnej Warty prognozowana jest stabilizacja stanów wody. Na Warcie poniżej Jeziorska, do wodowskazu Śrem, prognozowane są spadki i stabilizacja stanów wody. Poniżej Śremu, aż do ujścia rzeki, występować będą wzrosty stanów wody. Stany wody układać się będą w strefach wody niskiej, lokalnie średniej i wysokiej. Na wodowskazach będących pod wpływem urządzeń piętrzących możliwe są wahania stanów wody w strefie stanów wysokich.

Na Noteci i jej dopływach prognozowane są niewielkie wzrosty i stabilizacja stanów wody. Możliwe są lokalne wzrosty i wahania stanów wody spowodowane pracą urządzeń hydrotechnicznych. Stany wody układać się będą w strefach wody niskiej i średniej.

Na Odrze granicznej na odcinku poniżej Słubic, do wodowskazu Widuchowa prognozowana jest stabilizacja i następnie wzrosty stanów wody. Stany wody układać się będą w strefach wody niskiej, lokalnie średniej.

Polskie wody terytorialne Bałtyku i rzeki Przymorza oraz zlewnia Zalewu Wiślanego

Nad Bałtykiem Południowym i Południowo Wschodnim dominowały wiatry z sektora zachodniego. W pierwszej połowie okresu rejestrowano silne i miejscami sztormowe wiatry z kierunku północno-zachodniego i zachodniego. W kolejnych dniach obserwowano słabe



i umiarkowane wiatry głównie z kierunku południowo-zachodniego. W ostatniej dobie notowano zmianę kierunku wiatru na północno-zachodni i zachodni.

Obserwowano spadki temperatury powietrza, najwyższe wartości nie przekroczyły 22°C. Maksymalna temperatura powietrza wyniosła 21,5°C i została zarejestrowana 27 IX na stacji w Trzebieży i Świnoujściu. Rejestrowano pierwsze przymrozki. Minimalna wartość temperatury równa 0°C wystąpiła 1 X na stacji w Trzebieży. Opady atmosferyczne występowały niemal każdego dnia i były zróżnicowane. Największą dobową sumę opadu równą 22,7 mm zarejestrowano 1 X na stacji w Ustce.

Wzdłuż wybrzeża, w ujściowym odcinku Odry i Wisły, na Zalewie Szczecińskim i Wiślanym oraz na Żuławach w pierwszych dniach okresu obserwowano spadki poziomów wody głównie do strefy stanów średnich, lokalnie niskich. W następnych dniach w związku z dynamicznie zmieniającą się sytuacją meteorologiczną na wybrzeżu, w ujściu Odry i Wisły, na Zalewie Szczecińskim oraz na Zalewie Wiślanym i Żuławach zanotowano duże wahania poziomów wody od strefy stanów średnich do przekroczeń stanów ostrzegawczych. Najwyższy dobowy przyrost stanu wody równy 37 cm odnotowano 1 X na stacji w Świnoujściu. Stan alarmowy został przekroczony o 1 cm 25 IX na stacji Gdańsk Sobieszewo. Na rzekach Przymorza i rzekach uchodzących do Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego stany wody układały się w strefie stanów średnich i niskich.

W Nowych Sadłukach na rzece Baudzie, w Bągarcie na rzece Elbląg, w Bardach na Parsęcie i w Miłoszewie na rzece Łebie obserwowano przepływ poniżej średniego niskiego przepływu.

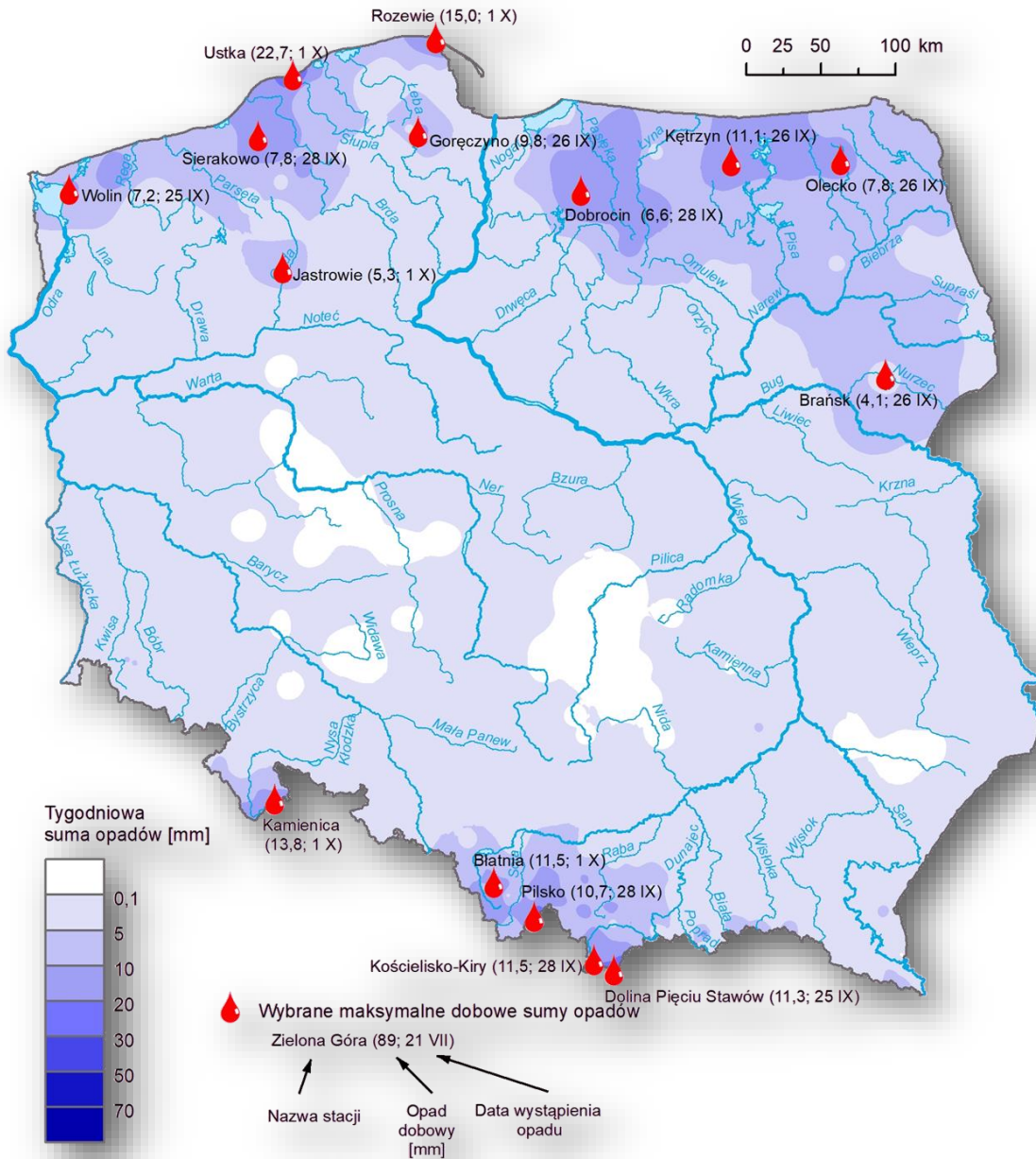
Prognoza:

W związku z sytuacją meteorologiczną oraz stosunkowo wysokim napełnieniem Bałtyku (538 cm, 2 X 2018 r.) na Wybrzeżu, w ujściowym odcinku Wisły i Odry, na Zalewie Szczecińskim i Wiślanym w nocy i nad ranem (3 X) nastąpi znaczny wzrost stanów wody do strefy stanów wysokich, zostaną również przekroczone stany ostrzegawcze, a lokalnie w rejonie Zatoki Gdańskiej i na Żuławach możliwe jest przekroczenie stanów alarmowych. W kolejnych dniach obserwowane będą spadki poziomów wody do stanów średnich i wysokich. W zlewniach rzek Przymorza, zlewniach rzek uchodzących do Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego stany wody będą się wahały głównie w strefie stanów niskich i średnich, lokalnie możliwe są wzrosty stanów wody.

2. Temperatury ekstremalne (w okresie 25 września - 2 października 2018 r.)



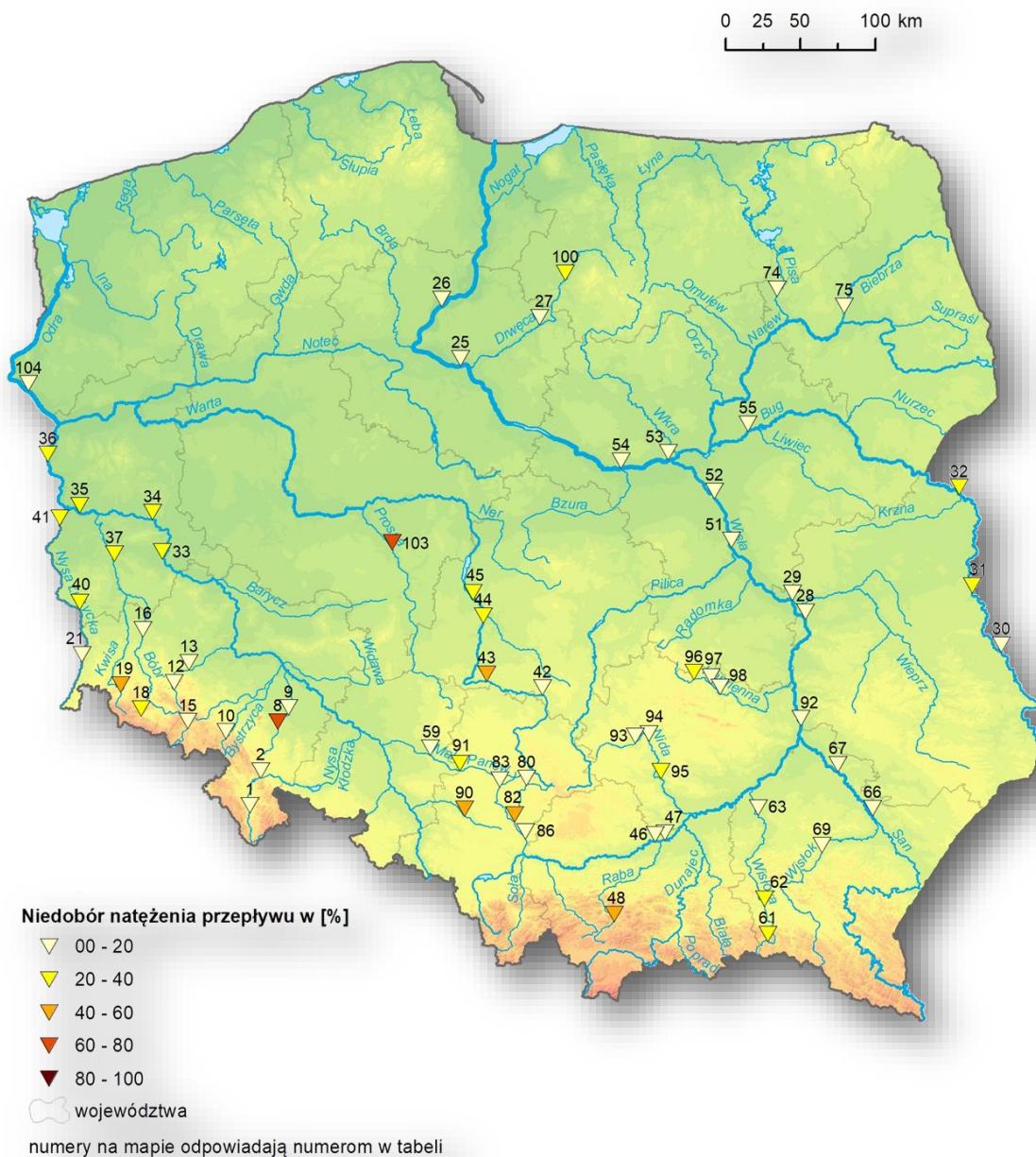
3. Rozkład tygodniowej sumy opadów oraz wybrane maksymalne dobowe sumy opadów (w okresie 25 września - 2 października 2018 r.)



4. Przekroczenia stanów ostrzegawczych i alarmowych oraz najwyższe dobowe wzrosty stanu wody na głównych rzekach i wybrzeżu Bałtyku (w okresie 25 września – 2 października 2018 r.)



5. Procentowy niedobór przepływu w odniesieniu do SNQ na wybranych stacjach na głównych rzekach (w dniu 2 października 2018 r.)



Szczegółowe objaśnienia do mapy zostały zawarte w tabeli poniżej.

Uwaga: projekt mapy testowy - informacja na mapie rzeczywista.



Tabela do mapy niedoboru przepływu w odniesieniu do SNQ (średni niski przepływ) na rzekach Polski

Nr stacji (mapa pkt. 5)	Nazwa stacji hydrologicznej	Nazwa ciek	Nazwa województwa	SNQ [m ³ /s]	Wskaźnik niedoboru przepływu* [%]
1	Bystrzyca Kłodzka	Nysa Kłodzka	dolnośląskie	0,54	0,0
2	Bardo	Nysa Kłodzka	dolnośląskie	4,19	2,6
3	Żelazno	Biała Łądecka	dolnośląskie	1,32	22,0
4	Szalejów Dolny	Bystrzyca Dusznicka	dolnośląskie	0,70	4,3
5	Gorzuchów	Ścinawka	dolnośląskie	1,15	14,8
6	Tłumaczów	Ścinawka	dolnośląskie	0,49	4,1
7	Zborowice	Oława	dolnośląskie	0,28	7,1
8	Białobrzezie	Ślęza	dolnośląskie	0,11	65,5
9	Borów	Ślęza	dolnośląskie	0,27	3,7
10	Jugowice	Bystrzyca	dolnośląskie	0,27	14,8
11	Mościsko	Piława	dolnośląskie	0,28	28,6
12	Świerzawa	Kaczawa	dolnośląskie	0,29	10,3
13	Rzymówka	Kaczawa	dolnośląskie	0,65	15,4
14	Jawor	Nysa Szalona	dolnośląskie	0,25	44,0
15	Kamienna Góra	Bóbr	dolnośląskie	0,42	0,0
16	Dąbrowa Bolesławiecka	Bóbr	dolnośląskie	5,37	7,6
17	Łomnica	Łomnica	dolnośląskie	0,53	5,7
18	Piechowice	Kamienna	dolnośląskie	0,48	29,2
19	Mirsk	Kwisa	dolnośląskie	0,48	47,9
20	Mirsk	Czarny Potok	dolnośląskie	0,14	42,9
21	Zgorzelec	Nysa Łużycka	dolnośląskie	3,54	15,3
22	Turoszów	Miedzianka	dolnośląskie	0,15	6,7
23	Ostróżno	Witka	dolnośląskie	0,69	10,1
24	Zgorzelec	Czerwona Woda	dolnośląskie	0,17	23,5
25	Toruń	Wiśła	kujawsko-pomorskie	350	8,6
26	Chełmno	Wiśła	kujawsko-pomorskie	382	0,5
27	Brodnica	Drwęca	kujawsko-pomorskie	11,40	8,8
28	Puławy-Azoty	Wiśła	lubelskie	158	2,3
29	Dęblin	Wiśła	lubelskie	185	4,0
30	Dorohusk	Bug	lubelskie	17,60	17,6
31	Włodawa	Bug	lubelskie	19,30	35,2
32	Krzyszew	Bug	lubelskie	35,00	33,4
33	Nowa Sól	Odra	lubuskie	78,60	30,0
34	Cigacice	Odra	lubuskie	86,70	31,3
35	Połęczko	Odra	lubuskie	105	37,1
36	Słubice	Odra	lubuskie	128	33,6
37	Dobroszów Wielki	Bóbr	lubuskie	11,50	29,6
38	Szprotawa	Szprotawa	lubuskie	0,27	0,0
39	Żagań	Czarna Wielka	lubuskie	1,37	8,0
40	Przewóz	Nysa Łużycka	lubuskie	5,34	27,0
41	Gubin	Nysa Łużycka	lubuskie	9,45	35,9
42	Bobry	Warta	łódzkie	4,79	19,8
43	Działoszyn	Warta	łódzkie	11,30	43,4
44	Burzenin	Warta	łódzkie	14,90	27,5



Nr stacji (mapa pkt. 5)	Nazwa stacji hydrologicznej	Nazwa ciek	Nazwa województwa	SNQ [m ³ /s]	Wskaźnik niedoboru przepływu* [%]
45	Sieradz	Warta	łódzkie	21,30	23,0
46	Sierosławice	Wisła	małopolskie	36,00	3,6
47	Popędzyna	Wisła	małopolskie	42,30	0,2
48	Mszana Dolna	Raba	małopolskie	0,38	42,1
49	Kasinka Mała	Raba	małopolskie	0,84	26,2
50	Borzęcin	Uswica	małopolskie	0,43	7,0
51	Gusin	Wisła	mazowieckie	225	6,7
52	Warszawa-Nadwilanówka	Wisła	mazowieckie	229	6,1
53	Modlin	Wisła	mazowieckie	304	1,6
54	Wyszogród	Wisła	mazowieckie	355	4,5
55	Wyszków	Bug	mazowieckie	52,80	8,3
56	Branice	Boczne koryto Opawy	opolskie	0,30	76,7
57	Grabówka	Bierawka	opolskie	1,01	5,9
58	Prudnik	Prudnik	opolskie	0,31	9,7
59	Staniszcz Wielkie	Mała Panew	opolskie	2,46	14,6
60	Karłowice	Stobrawa	opolskie	0,68	27,9
61	Krempna-Kotań	Wisłoka	podkarpackie	0,22	31,8
62	Żółków	Wisłoka	podkarpackie	0,62	35,5
63	Mielec 2	Wisłoka	podkarpackie	6,86	1,5
64	Głowaczowa	Grabinka	podkarpackie	0,26	15,4
65	Kalnica	Wetlina	podkarpackie	0,34	5,9
66	Rzuchów	San	podkarpackie	27,30	2,2
67	Nisko	San	podkarpackie	38,10	0,6
68	Krówniki	Wiar	podkarpackie	0,87	8,0
69	Rzeszów	Wisłok	podkarpackie	2,45	11,0
70	Gorliczyna	Mleczka	podkarpackie	0,42	14,3
71	Sarzyna	Trzebośnica	podkarpackie	0,39	10,3
72	Harasiuki	Tanew	podkarpackie	5,13	4,9
73	Ruda Jastkowska	Bukowa	podkarpackie	1,11	8,1
74	Ptaki	Pisa	podlaskie	11,30	5,0
75	Burzyn	Biebrza	podlaskie	11,70	8,5
76	Bągart	Elbląg	pomorskie	0,55	22,0
77	Kule	Liswarta	śląskie	2,95	4,7
78	Czechowice-Bestwina	Biała	śląskie	1,14	26,3
79	Bojszowy	Gostynia	śląskie	1,80	56,7
80	Piwoń	Przemsza	śląskie	0,21	4,8
81	Kuźnica Sulikowska	Mitrega	śląskie	0,06	83,3
82	Radocha	Przemsza	śląskie	1,97	50,3
83	Brynica	Brynica	śląskie	0,07	0,0
84	Szabelnia	Brynica	śląskie	3,30	33,9
85	Niwka	Biała Przemsza	śląskie	5,16	17,4
86	Jeleń	Przemsza	śląskie	12,00	15,0
87	Cieszyn	Młynówka	śląskie	0,12	58,3
88	Bojanów	Psina	śląskie	0,47	8,5
89	Ruda Kozielska	Ruda	śląskie	1,19	26,9
90	Gliwice	Kłodnica	śląskie	3,07	40,4
91	Krupski Młyn	Mała Panew	śląskie	1,34	36,6
92	Zawichost	Wisła	świętokrzyskie	142	7,2



Nr stacji (mapa pkt. 5)	Nazwa stacji hydrologicznej	Nazwa ciek	Nazwa województwa	SNQ [m ³ /s]	Wskaźnik niedoboru przepływu* [%]
93	Mniszek	Nida	świętokrzyskie	0,73	4,1
94	Brzegi	Nida	świętokrzyskie	4,63	3,9
95	Pińczów	Nida	świętokrzyskie	6,70	26,1
96	Bzin	Kamienna	świętokrzyskie	0,38	28,9
97	Wąchock	Kamienna	świętokrzyskie	0,71	15,5
98	Michałów	Kamienna	świętokrzyskie	1,04	7,7
99	Nowe Sadłuki	Bauda	warmińsko-mazurskie	0,21	27,2
100	Rodzone	Drwęca	warmińsko-mazurskie	4,40	20,7
101	Dziarny	Ławka	warmińsko-mazurskie	0,55	30,9
102	Lidzbark	Wel	warmińsko-mazurskie	1,71	9,9
103	Bogusław	Prosna	wielkopolskie	3,84	71,4
104	Gozdowice	Odra	zachodniopomorskie	245	18,0

* - wskaźnik niedoboru przepływu obliczony wg wzoru: $\frac{(SNQ-Q) \times 100}{SNQ}$

UWAGA

Rozpowszechnianie danych zawartych w Tygodniowym Biuletynie Hydrologicznym dozwolone jest wyłącznie z podaniem IMGW-PIB jako źródła informacji.

Opublikowane dane pochodzą z operacyjnej bazy danych i mogą ulec zmianie po weryfikacji. Nie mogą one służyć jako materiał dowodowy w sprawach procesowych.

AUTORZY:

Redakcja Biuletynu: Anna Nadolna (Centrum Hydrologicznej Osłony Kraju)

Przygotowanie danych i opis sytuacji hydrologicznej: Artur Franczyk (BPH w Krakowie – ZHO Kraków)
Magdalena Pachocka, Marcin Dominikowski (BPH w Krakowie – ZHO Warszawa)
Marcin Wilamowski (BPH w Krakowie – ZHO Białystok)
Wojciech Krasowski (BPH we Wrocławiu)
Maciej Jęch (BPH w Poznaniu)
Magda Konkel (BPH w Gdyni)

Opracowanie map: Anna Nadolna (Centrum Hydrologicznej Osłony Kraju)



INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

**01-673 Warszawa, ul. Podleśna 61
www.imgw.pl**

**e-mail: biuletyn@imgw.pl
tel. 22 569 45 59**