



INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

PAŃSTWOWA SŁUŻBA HYDROLOGICZNO-METEOROLOGICZNA

TYGODNIOWY BIULETYN HYDROLOGICZNY

19 – 26 czerwca 2018 r.

Spis treści:

1. Sytuacja hydrologiczna..... 2
2. Temperatury ekstremalne w regionach Polski (w okresie 19 - 26 czerwca 2018 r.)..... 7
3. Rozkład tygodniowej sumy opadów oraz wybrane maksymalne dobowe sumy opadów (w okresie 19 - 26 czerwca 2018 r.) 8
4. Przekroczenia stanów ostrzegawczych i alarmowych oraz najwyższe dobowe wzrosty stanu wody na głównych rzekach i wybrzeżu Bałtyku (w okresie 19 - 26 czerwca 2018 r.)..... 9
5. Procentowy niedobór przepływu SNQ na rzekach Polski (w dniu 26 czerwca 2018 r.) 10



1. Sytuacja hydrologiczna

Dorzecze Wisły

W zlewni Wisły po Dęblin oraz Bugu po Krzyczew, do dnia 21 VI obserwowano tendencje wzrostową średniej dobowej temperatury. W wielu miejscach maksymalne temperatury dobowe przekraczały 30°C, co było związane z napływem masy powietrza zwrotnikowego. W okresie 22-26 VI po przejściu frontu atmosferycznego i napływie powietrza polarnomorskiego nastąpił spadek średnich dobowych temperatur. W tym okresie minimalne dobowe temperatury w wyższych partiach Tatr spadły poniżej 0°C. Do 20 VI opadów deszczu nie notowano, a jedynie punktowo obserwowano opady o słabym natężeniu. W okresie 21-26 VI codziennie notowano przelotne opady deszczu i burze lokalnie o silnym natężeniu, a w szczytowych partiach Tatr chwilami obserwowano opad deszczu ze śniegiem i śniegu. Najintensywniejsze opady deszczu (do 40,6 mm), związane z przechodzeniem frontu atmosferycznego wystąpiły 21 VI. W zlewni Wisły od Dębłina po Tczew w pierwszej połowie omawianego okresu utrzymywała się wysoka temperatura powietrza, maksymalne dobowe jej wskazania często przekraczały 30°C. 22 VI odnotowano wyraźny spadek temperatur i w kolejnych dniach maksymalne dobowe wartości zwykle nie przekraczały już 20°C, a minimalne kształtowały się w przedziale ok. 6-12°C. Pierwsze dwa dni omawianego okresu były bezopadowe, w kolejnych dniach na całym obszarze notowano opady deszczu, lokalnie o natężeniu intensywnym. Najwyższe dobowe sumy opadu (przekraczające 20 mm) odnotowano w zlewniach Drwęcy, Liwca, Łyny oraz doływów dolnej Narwi.

Na Wiśle po Dęblin notowano wahania poziomu wody na ogół w strefie stanów niskich. Na rzekach w jej zlewni do 20 VI obserwowano niewielkie spadki bądź stabilizację poziomu wody na ogół w strefie stanów średnich i niskich. 21 VI w wyniku przemieszczającego się frontu atmosferycznego i występujących na nim opadów deszczu, na karpackich doływach Wisły, zaznaczyły się wzrosty poziomu wody do strefy stanów średnich. W okresie 22-26 VI notowano głównie wahania poziomu wody w strefie stanów średnich i niskich związane z lokalnie występującymi przelotnymi opadami deszczu. Dodatkowo miejscami poziom wody zaburzany był także pracą urządzeń hydrotechnicznych.

Na Wiśle od profilu Dęblin do profilu Tczew obserwowano trend spadkowy poziomu wody, przy czym odnotowano lokalne wahania, powyżej ujścia Narwi związane ze spływem wód z górnej części zlewni, poniżej stopnia we Włocławku związane z pracą zbiornika. Poziom wody układał się w strefie wody niskiej, lokalnie w rejonie Tczewa w średniej. Na doływach Wisły od profilu Dęblin do profilu Tczew, w tym w zlewni Narwi, obserwowano stabilizację i opadanie poziomu wody, jedynie pod koniec omawianego okresu odnotowano wzrosty stanu wody, spowodowane spływem wód opadowych, miejscami również pracą urządzeń hydrotechnicznych. Poziom wody układał się w strefie wody średniej i niskiej, miejscami w wysokiej. W zlewni Bugu po Krzyczew notowano niewielkie wzrosty bądź stabilizację stanu wody w strefie stanów średnich i niskich. Na Brdzie w Ciecholewach zanotowano przekroczenie stanu ostrzegawczego. Przepływy niższe od średniego niskiego przepływu z wielolecia notowano na Wiśle w Toruniu, oraz lokalnie na Radomce, Pilicy, Czarnej



Włoszczowskiej, Czarnej Malenieckiej, Luciąży, Świdrze, Bugu, Liwcu, Bzurze, Rawce, oraz Drwęcy.

W zlewniach Łyny i Węgorapy poziom wody układał się w strefie wody średniej i niskiej, tylko na górnej Łynie w dolnej strefie wody wysokiej. Obserwowano na ogół nieduże wahania poziomu wody, wywołane pracą urządzeń hydrotechnicznych, lokalnie także spływem wód opadowych.

Prognoza:

W ciągu najbliższych dni, na Wiśle po Dęblin prognozowane są wahania bądź niewielkie wzrosty poziomu wody na granicy strefy stanów średnich i niskich. W dniu 26 VI na jej dopływach prognozowane są spadki poziomu wody, a tylko miejscami w związku z prognozowanymi opadami deszczu o charakterze burzowym, możliwe są wzrosty na ogół w aktualnych strefach stanu, a punktowo głównie na mniejszych rzekach, do dolnej części strefy stanów wysokich. W dniach kolejnych (tj. od 27 VI) wzrosty poziomu wody, zaznaczą się już na przeważającym obszarze, na ogół w aktualnych strefach stanu związane z prognozowanymi ciągłymi opadami deszczu.

Na Wiśle na odcinku od profilu Dęblin do profilu Tczew przewiduje się początkowo stabilizację poziomu wody, następnie pod koniec okresu kilkucentymetrowe wzrosty na odcinku powyżej ujścia Narwi – w strefie wody niskiej, jednie w rejonie Tczewa w strefie wody średniej. Na dopływach omawianego odcinka Wisły od profilu Dęblin do profilu Tczew przewiduje się na ogół wzrosty poziomu wody, związane ze spływem wód opadowych i z prognozowanymi opadami deszczu o charakterze burzowym, miejscami również z pracą urządzeń hydrotechnicznych - w strefie wody niskiej i średniej, lokalnie w wysokiej. W zlewni Narwi w ciągu pierwszej doby prognozuje się na ogół wahania i wzrosty poziomu wody w strefie wody niskiej i średniej związane ze spływem wód opadowych i przemieszczaniem wód w zlewni, w kolejnych dniach przeważać będzie stabilizacja oraz tendencja spadkowa. W zlewni Bugu po Krzyczew prognozowana jest stabilizacja, bądź niewielkie wzrosty poziomu wody na granicy strefy stanów średnich i niskich.

W zlewniach Łyny i Węgorapy prognozuje się na ogół wahania poziomu wody, związane głównie z pracą urządzeń hydrotechnicznych, w ciągu pierwszej doby także spływem wód opadowych, przeważnie w strefie wody średniej i niskiej.

Dorzecze Odry

Opady deszczu występowały na ogół w drugiej połowie analizowanego okresu. Były to opady przelotne, zróżnicowane pod względem obszarowym oraz pod względem natężenia (przeważnie było małe i umiarkowane, lokalnie silne i ulewne).

W zlewni Warty i na granicznym odcinku Odry, opady atmosferyczne deszczu, głównie o charakterze burzowym, występowały za wyjątkiem dwóch pierwszych dni, w całym okresie czasu. Najwyższą sumę opadu dobowego zanotowano na stacji opadowej Pakość (Noteć) 22,8 mm.

Stany wody na górnej i środkowej Odry układały się w strefie wody niskiej, odcinkami średniej. W zlewniach dopływów górnej i środkowej Odry stany wody układały się na ogół w strefie wody niskiej, lokalnie średniej.



Stany wody na górnej Odrze na ogół nieznacznie opadały i ulegały niewielkim wahaniom, jedynie w połowie okresu po opadach zaznaczyły się wzrosty. Na odcinku skanalizowanym Odrzy oraz na odcinku od Brzegu Dolnego do Głogowa stany wody ulegały wahaniom o zróżnicowanych amplitudach, zależnych od pracy jazów i stopni wodnych. Na Odrze poniżej Głogowa przeważały niewielkie wahania. W zlewniach dopływów górnej i środkowej Odrzy stany wody na ogół ulegały niewielkim zmianom oraz miały przebieg wyrównany. W związku z opadami przelotnymi występowały lokalne wzrosty sięgające przeważnie od 15 do 20 cm, miejscami do ok. 30 cm. Największe zarejestrowano na Olzie, dopływach Bystrzycy, na Białej Łądeckiej, Baryczy i Witce. Na Kłodnicy i Dramie, Bystrzycy, Baryczy, Bobrze, Kwisie występowały znaczne wahania stanów wody, związane z pracą urządzeń hydrotechnicznych.

Stany wody w dorzeczu Warty układały się w strefie wody niskiej, lokalnie średniej i wysokiej z przekroczeniem stanu ostrzegawczego włącznie. Na Odrze granicznej poniżej Słubic stany wody układały się w strefie wody niskiej, lokalnie średniej.

W zlewni górnej Warty do zbiornika Jeziorsko, obserwowano głównie spadki i stabilizację stanów wody, lokalnie pod koniec analizowanego okresu czasu, po wystąpieniu opadów deszczu występowały wzrosty i wahania stanów wody. Poniżej zbiornika Jeziorsko, na całej długości rzeki Warty, wystąpiły spadki i stabilizacja stanów wody, lokalnie zaznaczyły się wzrosty stanów wody. Na dopływach Warty zanotowano stabilizację i spadki stanów wody, lokalnie wzrosty i wahania wywołane opadami atmosferycznymi i pracą urządzeń hydrotechnicznych. Na wodowskazie Poddębice przekroczone był stan ostrzegawczy.

Na Noteci i jej dopływach przeważały głównie spadki i stabilizacja stanów wody, lokalnie wzrosty i wahania wywołane pracą urządzeń hydrotechnicznych. Stany wody układały się w strefie wody średniej, niskiej i lokalnie wysokiej.

Na Odrze granicznej poniżej Słubic do wodowskazu Bielinek, zanotowano spadki stanów wody, a w Widuchowej notowano wzrosty. Stany wody układały się głównie w strefie wody niskiej, lokalnie średniej.

Prognoza:

W ciągu najbliższych 3 dni na górnej i środkowej Odrze stany wody na ogół będą nieznacznie opadały bądź będą ulegały wahaniom, związanym głównie z pracą urządzeń hydrotechnicznych. Na górnej Odrze pod koniec okresu prognozy stany wody mogą wzrastać w związku z prognozowanymi opadami. W zlewniach dopływów górnej i środkowej Odrzy przeważać będzie przebieg wyrównany oraz nieznaczne zmiany stanów wody. W związku z prognozowanymi opadami deszczu możliwe są lokalnie, na ogół krótkotrwałe wzrosty stanu wody w strefie wody średniej, szczególnie na mniejszych ciekach, a także w zlewniach silnie zurbanizowanych. Lokalnie, na odcinkach rzek, będących w zasięgu działania urządzeń hydrotechnicznych, stany wody mogą ulegać większym wahaniom.

W ciągu kolejnych dni na obszarze zlewni górnej Warty do zbiornika Jeziorsko prognozuje się stabilizację i lokalnie niewielkie wzrosty stanów wody. Na Warcie poniżej zbiornika Jeziorsko na całym odcinku rzeki Warty prognozowane są niewielkie wzrosty stanów wody, lokalnie stabilizacja. Stany wody układać się będą głównie w strefach wody niskiej, lokalnie średniej. Na wodowskazach będących pod wpływem urządzeń piętrzących możliwe wahania stanów wody w strefie stanów ostrzegawczych.



Na Noteci i jej dopływach prognozowana jest stabilizacja i spadki stanów wody. Możliwe są lokalne wzrosty stanów wody spowodowane pracą urządzeń hydrotechnicznych. Stany wody układać się będą w strefach wody niskiej i średniej, lokalnie wysokiej.

Na Odrze granicznej na odcinku poniżej Słubic do Bielinka, prognozowana jest stabilizacja stanów wody, w Widuchowej spadki stanów wody.

Polskie wody terytorialne Bałtyku i rzeki Przymorza oraz zlewnia Zalewu Wiślanego

W pierwszej połowie tygodnia nad Bałtykiem Południowym i Południowo Wschodnim dominowały słabe i umiarkowane wiatry z sektora zachodniego i południowego. W dniu 21 VI na Bałtyku Południowym obserwowano sztormowy wiatr, a na Bałtyku Południowo-Wschodnim silny wiatr z sektora zachodniego. W drugiej połowie okresu dominowały słabe i umiarkowane wiatry z sektora zachodniego i północnego.

W ciągu opisywanego tygodnia najwyższe temperatury powietrza obserwowano 21 VI we wschodniej części obszaru. Maksymalna temperatura powietrza wyniosła 30,0°C i została zarejestrowana na stacji w Prabutach. Minimalna temperatura powietrza wyniosła 6,8°C w dniu 23 VI na stacji w Kmiecinie. W ciągu pierwszych dwóch dni omawianego tygodnia nie występowały opady atmosferyczne. W następnych dniach opady rejestrowano codziennie, prawie na całym obszarze. Największą dobową sumę opadu równą 53,0 mm zarejestrowano 21 VI na stacji w Jeżyczkach.

Na początku tygodnia wzdłuż Wybrzeża, w ujściowym odcinku Odry i na Zalewie Szczecińskim obserwowano wahania poziomów wody w strefie stanów średnich. W następnych dniach silny i sztormowy wiatr z sektora zachodniego spowodował wzrost poziomów wody w strefie stanów średnich, lokalnie wysokich. Na Zalewie Wiślanym i na Żuławach poziomy wody wahały się w strefie stanów średnich i wysokich z tendencją wzrostową w połowie omawianego okresu. W ujściowym odcinku Wisły stany wody wahały się w strefie stanów średnich, początkowo lokalnie niskich z tendencją wzrostową.

Na rzekach Przymorza i rzekach uchodzących do Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego obserwowano wahania stanów wody w strefie stanów niskich i średnich. Jedynie na stacji Goręczyno na rzece Radunia przez cały tydzień stany wody utrzymywały się w strefie stanów wysokich. Podczas omawianego okresu na stacji Bągart, w górnym biegu rzeki Elbląg, notowano przepływy poniżej średniego niskiego przepływu (SNQ). Przepływy poniżej wartości SNQ zarejestrowano również w Nowych Sadłukach na rzece Baudzie i w Bardach na rzece Parsęcie.

Najwyższy dobowy przyrost stanu wody równy 36 cm odnotowano na stacji Braniewo na rzece Pastęce w dniu 23 VI.

Prognoza:

W ciągu najbliższych dni wzdłuż Wybrzeża, w ujściowym odcinku Wisły i Odry oraz na Zalewie Szczecińskim poziomy wody będą się wahać głównie w strefie stanów średnich z niewielką tendencją spadkową. Na Zalewie Wiślanym i na Żuławach prognozowane są wahania poziomów wody w strefie stanów średnich i wysokich. Na rzekach Przymorza

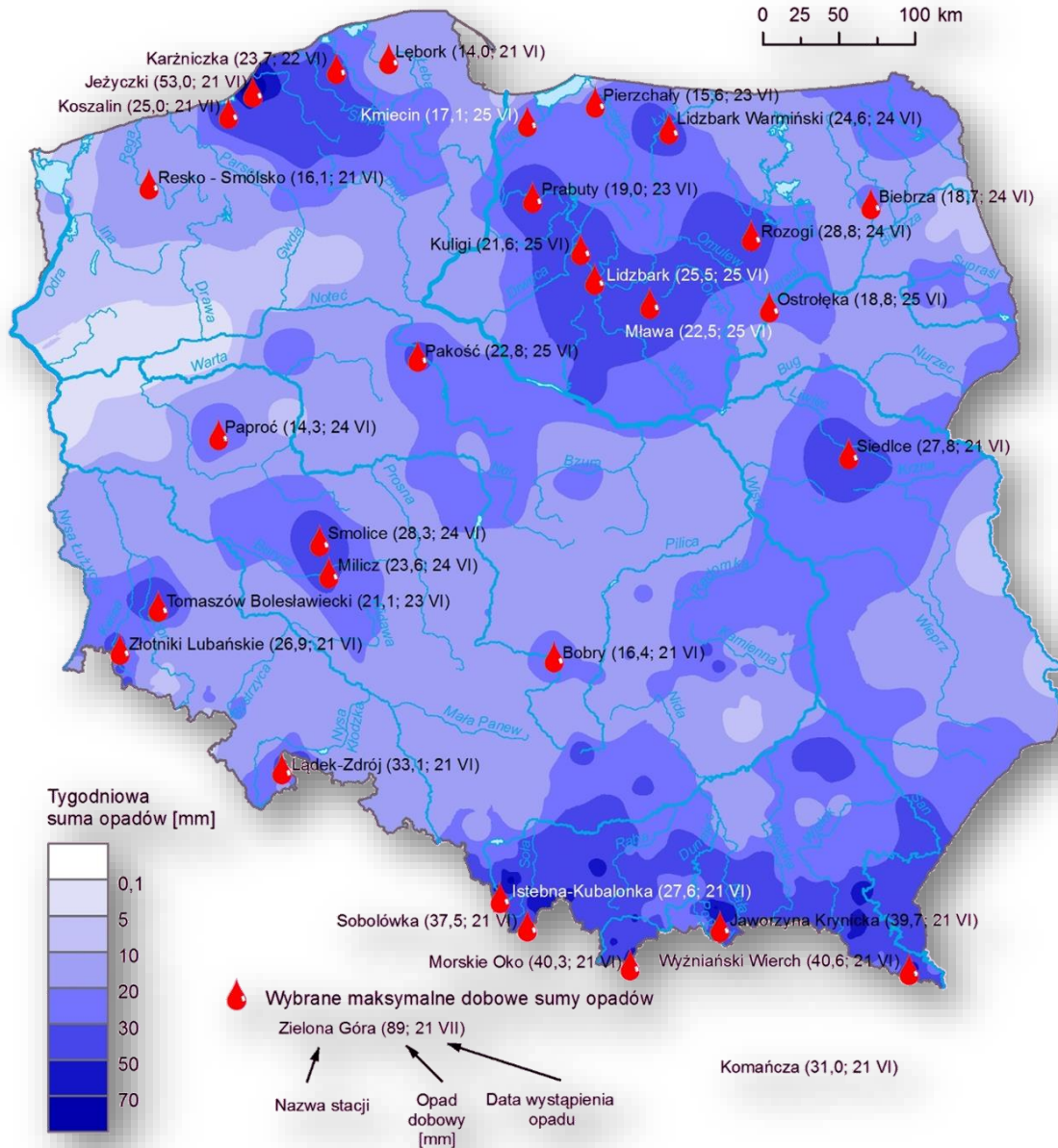


i rzekach uchodzących do Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego stany wody będą się utrzymywać w strefie stanów niskich i średnich.

2. Temperatury ekstremalne w regionach Polski (w okresie 19 - 26 czerwca 2018 r.)



3. Rozkład tygodniowej sumy opadów oraz wybrane maksymalne dobowe sumy opadów (w okresie 19 - 26 czerwca 2018 r.)



4. Przekroczenia stanów ostrzegawczych i alarmowych oraz najwyższe dobowe wzrosty stanu wody na głównych rzekach i wybrzeżu Bałtyku (w okresie 19 - 26 czerwca 2018 r.)



5. Procentowy niedobór przepływu SNQ na rzekach Polski (w dniu 26 czerwca 2018 r.)



Szczegółowe objaśnienia do mapy zostały zawarte w tabeli poniżej

Uwaga: projekt mapy testowy - informacja na mapie rzeczywista.



Tabela do mapy niedoborów przepływu SNQ na rzekach Polski

Nr stacji z mapy pkt. 5	Posterunek wodowskazowy	Rzeka	Województwo	SNQ m ³ /s	Wskaźnik niedoboru przepływu %
1	GŁOGÓW	Odra	dolnośląskie	72,60	13,22
2	NOWA SÓL	Odra	lubuskie	78,60	23,85
3	CIGACICE	Odra	lubuskie	86,70	25,03
4	POŁĘCKO	Odra	lubuskie	105,00	23,43
5	SŁUBICE	Odra	lubuskie	128,00	33,59
6	CIESZYN	Młynówka	śląskie	0,12	50,00
7	RUDA KOZIELSKA	Ruda	śląskie	1,19	26,89
8	GLIWICE	Kłodnica	śląskie	3,07	35,18
9	KRUPSKI MŁYN	Mała Panew	śląskie	1,34	22,39
10	KOPICE	Nysa Kłodzka	opolskie	8,57	1,98
11	SKOROGOSZCZ	Nysa Kłodzka	opolskie	9,23	9,86
12	BIĄŁOBRZEZIE	Ślęza	dolnośląskie	0,11	63,64
13	KRASKÓW	Bystrzyca	dolnośląskie	0,68	8,82
14	MOŚCISKO	Piława	dolnośląskie	0,28	14,29
15	RZYMÓWKA	Kaczawa	dolnośląskie	0,65	7,69
16	JAWOR	Nysa Szalona	dolnośląskie	0,25	36,00
17	BUKOWNA	Czarna Woda	dolnośląskie	0,31	29,03
18	OSETNO	Barycz	dolnośląskie	1,61	21,74
19	DĄBROWA BOLESŁAWIECKA	Bóbr	dolnośląskie	5,37	7,64
20	KOWARY	Jedlica	dolnośląskie	0,09	33,33
21	BARCINEK	Kamienica	dolnośląskie	0,17	29,41
22	NOWOGRODZIEC	Kwisa	dolnośląskie	1,94	1,55
23	MIRSK	Czarny Potok	dolnośląskie	0,14	0,00
24	ŻAGAŃ	Czarna Wielka	lubuskie	1,37	12,41
25	IŁOWA	Czarna Mała	lubuskie	0,25	56,00
26	PRZEWOŹNIKI	Skroda	lubuskie	0,15	26,67
27	GOZDOWICE	Odra	zachodniopomorskie	245,00	12,65
28	KULE	Liswarta	śląskie	2,95	4,75
29	BOBRY	Warta	łódzkie	4,79	19,83
30	DZIAŁOSZYN	Warta	łódzkie	11,30	34,87
31	BURZENIN	Warta	łódzkie	14,90	27,52
32	SIERADZ	Warta	łódzkie	21,30	19,25
33	UNIEJÓW	Warta	łódzkie	24,10	14,94
34	SŁAWSK	Warta	wielkopolskie	30,10	3,32
35	PYZDRY	Warta	wielkopolskie	28,10	1,07
36	NOWA WIEŚ PODGÓRNA	Warta	wielkopolskie	39,60	30,56
37	ŚREM	Warta	wielkopolskie	42,70	15,69
38	POZNAŃ-MOST ROCHA	Warta	wielkopolskie	40,10	1,00
39	OBORNIKI	Warta	wielkopolskie	47,80	15,06
40	WRONKI	Warta	wielkopolskie	52,30	15,87
41	GORZÓW WLKP.	Warta	lubuskie	101,00	9,90



42	PIWONICE	Prosna	wielkopolskie	3,07	22,15
43	BOGUSŁAW	Prosna	wielkopolskie	3,84	19,27
44	GRABNO	Grabia	łódzkie	1,09	29,36
45	TRĄBCZYN	Bawół	wielkopolskie	0,151	13,91
46	CZECHOWICE- DZIEDZICE	Iłownica	śląskie	0,52	48,08
47	CZECHOWICE- BESTWINA	Biała	śląskie	1,14	22,81
48	BIERUŃ NOWY	Wisła	śląskie	5,62	14,95
49	KUŹNICA SULIKOWSKA	Mitrega	śląskie	0,06	83,33
50	ŁAGISZA	Przemsza	śląskie	0,81	3,70
51	SZABELNIA	Brynica	śląskie	3,30	27,27
52	NIWKA	Biała Przemsza	śląskie	5,16	6,01
53	JELEŃ	Przemsza	śląskie	12,00	11,17
54	POPEŁDZYNKA	Wisła	małopolskie	42,30	0,61
55	MNISZEK	Nida	świętokrzyskie	0,74	29,73
56	BRZEGI	Nida	świętokrzyskie	4,67	4,71
57	PIŃCZÓW	Nida	świętokrzyskie	6,70	17,16
58	RAKÓW	Czarna	świętokrzyskie	0,42	4,76
59	GŁOWACZOWA	Grabinka	podkarpackie	0,26	19,23
60	TORUŃ	Wisła	kujawsko-pomorskie	350	0,86
61	PRZEDBÓRZ	Pilica	łódzkie	5,60	25,89
62	NOWE MIASTO	Pilica	mazowieckie	15,30	3,53
63	BIAŁOBRZEGI	Pilica	mazowieckie	19,30	4,61
64	JANUSZEWICE	Czarna (Włoszczowska)	świętokrzyskie	0,72	2,78
65	WYSZKÓW	Bug	mazowieckie	52,90	8,51
66	ŻUKÓW	Bzura	mazowieckie	6,79	22,68
67	KĘSZYCE	Rawka	łódzkie	1,99	1,01
68	STRĘKOWA GÓRA	Narew	podlaskie	9,98	1,10
69	WIZNA	Narew	podlaskie	22,9	8,08
70	NOWOGRÓD	Narew	podlaskie	38,90	11,83
71	ZAMBSKI KOŚCIELNE	Narew	mazowieckie	58,00	6,72
72	PISZ	Pisa	warmińsko-mazurskie	10,30	2,91
73	PTAKI	Pisa	podlaskie	11,30	10,62
74	OSOWIEC	Biebrza	podlaskie	6,91	14,33
75	BURZYN	Biebrza	podlaskie	11,70	32,14
76	JURKISZKI	Gołdapa (Jarka)	warmińsko-mazurskie	0,28	10,71

UWAGA

Rozpowszechnianie danych zawartych w Tygodniowym Biuletynie Hydrologicznym dozwolone jest wyłącznie z podaniem IMGW-PIB jako źródła informacji.

Opublikowane dane pochodzą z operacyjnej bazy danych i mogą ulec zmianie po weryfikacji. Nie mogą one służyć jako materiał dowodowy w sprawach procesowych.

AUTORZY:

Redakcja Biuletynu:	Radosław Doktor (Centrum Hydrologicznej Osłony Kraju)
Przygotowanie danych i opis sytuacji hydrologicznej:	Artur Franczyk (BPH w Krakowie – ZHO Kraków) Magdalena Pachocka, Anita Banaszek (BPH w Krakowie – ZHO Warszawa) Tomasz Rogowski (BPH w Krakowie – Zespół w Białymstoku) Kamila Głowinkowska (BPH we Wrocławiu) Maciej Jęch (BPH w Poznaniu) Katarzyna Krzysztofik (BPH w Gdyni)
Opracowanie map:	Marta Bałandin, Radosław Doktor (Centrum Hydrologicznej Osłony Kraju)



INSTYTUT METEOROLOGII I GOSPODARKI WODNEJ PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

**01-673 Warszawa, ul. Podleśna 61
www.imgw.pl**

**e-mail: biuletyn@imgw.pl
tel. 22 569 45 59**